



Carrer del Foc, 57
08038 Barcelona
Tel. 938 842 038

Barcelona, 20 de novembre de 2024

Resolució: 429/2024 (recurs N-2024-0470)

Vist el recurs especial en matèria de contractació presentat per M.P.S., en nom i representació de l'empresa IMPEMER, SL, contra la resolució de desistiment de la licitació relativa al contracte d'un sistema de geolocalització de pacients i materials del bloc quirúrgic, licitat pel CONSORCI CORPORACIÓ SANITÀRIA PARC TAULÍ (expedient 24SM0855), a data d'avui, aquest Tribunal ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

PRIMER. L'anunci de licitació es va publicar el 17 de novembre de 2023 en el perfil de contractant del CONSORCI CORPORACIÓ SANITÀRIA PARC TAULÍ (en endavant, CCSPT), inserit en la Plataforma de serveis de contractació pública de la Generalitat de Catalunya, a través del qual es van posar a disposició dels interessats els plecs de clàusules administratives particulars (PCAP) i de prescripcions tècniques (PPT), entre altres documents contractuals. També es va publicar en aquella data al Diari Oficial de la Unió Europea (DOUE) S222.

Posteriorment, va tenir lloc una esmena dels plecs a fi i efecte de modificar la descripció d'algun apartat del PPT i de l'annex IV.

Es tracta d'un contracte mixt de subministraments i serveis en el qual el subministrament esdevé la prestació principal, d'acord amb l'apartat 2 del quadre de característiques (QC) del PCAP.

Així mateix, de conformitat amb l'apartat 2 del PPT, l'objecte contractual es correspon amb el servei d'implantació de l'aplicació de localització de pacients en temps real i configuració dels circuits assistencials relacionats amb aquests dins de l'àmbit quirúrgic; i el subministrament dels materials necessaris, antenes, impressores, lectors de braçalets amb "tokens", etc. per a la posada en marxa de la solució de localització en temps real (RTLS) i el seu manteniment durant el primer any d'operació.



Doc. original signat per:
Maria Àngels Alonso Rodríguez
21/11/2024,
Maria Carmen Lucena Cayuela
21/11/2024

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al
web csv.gencat.cat fins al 21/11/2027

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



05XY7SYRQMSGJUW0QA867X84SNK4SKEA

Data creació còpia:
21/11/2024 17:38:47

Pàgina 1 de 16



El termini de presentació d'ofertes es va establir fins al 14 de desembre de 2023.

SEGON. A la licitació van concórrer les empreses següents:

- IMPEMER, SL (des d'ara, IMPEMER o la recurrent)
- MYSPHERA, SL
- SERVICIOS MICROINFORMÁTICA, SA

TERCER. Un cop obertes les proposicions de les empreses licitadores corresponents als sobres A -documentació administrativa general-, la mesa de contractació, en data 15 de desembre de 2023, va concloure l'admissió de totes elles (document núm. 10 de l'expedient).

Així mateix, en data 21 de desembre de 2023, va procedir a l'obertura dels sobres B - documentació tècnica valorable a través de judicis de valor- i va acordar la seva remissió als serveis tècnics del CCSPT per tal que informessin sobre la idoneïtat de les ofertes presentades (document núm. 11).

QUART. En data 27 de març de 2024, la mesa va procedir a donar lectura a l'informe tècnic emès de valoració de les ofertes quant als criteris avaluables mitjançant judicis de valor (document núm. 13), el qual conclouia el següent (document núm. 12):

IMPEMER S.L. (Empresa 1) obté la puntuació de 38,62 punts sobre 40 dels disponibles en els criteris de valoració subjectius.

MYSPHERA S.L. (Empresa 2) obté la puntuació de 40 punts sobre 40 dels disponibles en els criteris de valoració subjectius.

SERVICIOS MICROINFORMATICA S.A. (Empresa 3) obté la puntuació de 4,14 punts sobre 40 dels disponibles en els criteris de valoració subjectius.

Segons les condicions per a la puntuació de les valoracions, l'empresa 3 no supera el llindar mínim per passar a la següent fase de valoració del sobre C.

I, en la mateixa sessió, va procedir a l'obertura dels sobres C, corresponents als criteris quantificables automàticament (document núm. 13).



Doc. original signat per:
Maria Angels Alonso Rodríguez
21/11/2024,
Maria Carmen Lucena Cayuela
21/11/2024

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 21/11/2027

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



05XY7SYRQMSGJUW0QA867X84SNK4SKEA

Data creació còpia:
21/11/2024 17:38:47



Així mateix, en data 4 d'abril de 2024, es va emetre informe de valoració de les ofertes en aplicació dels criteris d'adjudicació automàtics (document núm. 14), que va concloure:

IMPEMER S.L. (Empresa 1) obté la puntuació de 60 punts sobre 60 dels disponibles en els criteris de valoració automàtics.

MYSHERA S.L. (Empresa 2) obté la puntuació de 50,27 punts sobre 60 dels disponibles en els criteris de valoració automàtics.

CINQUÈ. En data 19 de juliol de 2024, IMPEMER va presentar un escrit davant el CCSPT mitjançant el qual posava de manifest el llarg lapsus de temps transcorregut des de l'obertura del sobre C, sense que encara hagués recaigut resolució a la data, amb infracció del termini màxim per adjudicar el contracte; dilació que entenia que podia causar perjudicis irreparables que caldria tenir en compte per part de l'administració responsable i, a més, interessava conèixer els motius que havien produït *"la paralització del procediment"* (document núm. 15).

SISÈ. En data 17 de setembre de 2024, l'òrgan de contractació va aprovar la resolució mitjançant la qual acordava el desistiment del procediment de contractació per infracció no esmenable de les normes de preparació del contracte (document núm. 16), pels motius assenyalats als antecedents i a la vista de l'informe tècnic emès.

Vist l'informe tècnic emès conjuntament pel Coordinador de la direcció d'estratègia digital i dades i el Cap de procés quirúrgic, on es justifica la necessitat de desistir de l'actual procediment de licitació atès que s'ha detectat l'imprescindible necessitat d'aclariment i millora de les prescripcions tècniques i Annex IV, així com la resta de documentació justificativa i de preparació de l'expedient, constituint documents de l'expedient d'entitat suficient perquè els licitadors puguin presentar ofertes adequades i amb la seguretat de no comprometre l'activitat quirúrgica del centre en execució contractual.

La resolució esmentada va ser notificada a les empreses licitadores en data 17 de setembre de 2024, segons evidències que consten en l'expedient (document núm. 17), juntament amb l'informe tècnic esmentat al paràgraf anterior. Així mateix, es va publicar al perfil de contractant en idèntica data 17 de setembre.



SETÈ. El 5 d'octubre de 2024 IMPEMER va presentar en registre del Tribunal Català de Contractes del Sector Públic (des d'ara, Tribunal) recurs especial en matèria de contractació contra la resolució de desistiment de la licitació sobre la base dels motius següents:

- Incompliment dels pressupòsits legals per procedir al desistiment. En particular, remet a l'article 152 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic, per la qual es transposen a l'ordenament jurídic espanyol les directives del Parlament Europeu i del Consell 2014/23/UE i 2014/24/UE, de 26 de febrer de 2014 (en endavant, LCSP) i afirma que la resolució de desistiment adoptada pel CCSPT no es fonamenta en cap infracció de les normes de preparació del contracte o de les que regulen el procediment d'adjudicació. Així, segons afirma, l'informe tècnic de valoració de les ofertes contingudes als sobres B li va atribuir la màxima puntuació a dues de les empreses licitadores (38,42 i 40 punts, respectivament, sobre un màxim de 40 punts), quelcom que contradiu frontalment l'exposició dels motius que s'efectua en la decisió impugnada i que s'empara en incongruències del PPT i de les ofertes, detectades durant el termini de presentació de les proposicions. Addicionalment, nega que la seva oferta no aportés cap solució digital; no descrivís perfectament les funcionalitats i els processos a implementar amb millores i recomanacions; o no mostrés referències dels hospitals on s'han implantat les seves solucions. En aquest sentit, retreu la impossibilitat d'al·ludir mancances tècniques a les ofertes presentades *"quan sis mesos abans les havia valorat com adequades i correctes fins al punt d'atorgar la màxima puntuació possible"*.
- L'actuació del CCSPT infringeix els principis de seguretat jurídica, confiança legítima i valida una utilització indeguda del desistiment, susceptible de ser entesa en frau de llei i abús de dret. Així, segons manifesta, l'actuació de l'òrgan de contractació és negligent, en tant que s'adopta un cop la totalitat de les licitadores, i la pròpia administració, coneix el resultat total de les ofertes i, per tant, l'empresa millor valorada.

Per tot això, sol·licita que s'anul·li la decisió impugnada i s'ordini procedir amb el procediment fins a la seva adjudicació.

VUITÈ. En idèntica data, la Secretaria Tècnica del Tribunal va notificar a l'òrgan de contractació, amb remissió de còpia del recurs interposat, i va sol·licitar-li la remissió de l'expedient de contractació i de l'informe corresponent, d'acord amb els articles 56.2 LCSP,





22 del Decret 221/2013, de 3 de setembre, pel qual es regula el Tribunal i s'aprova la seva organització i el seu funcionament (des d'ara, Decret 221/2013), i preceptes concordants del Reial decret 814/2015, d'11 de setembre, pel qual s'aprova el Reglament dels procediments especials de revisió de decisions en matèria contractual (en endavant, RD 814/2015).

En data 9 d'octubre de 2024, va tenir entrada en el Tribunal l'expedient de contractació així com l'informe de l'òrgan de contractació oposant-se al recurs d'IMPEMER, sobre la base del caràcter procedent de la decisió de desistiment per part de l'òrgan de contractació, amb cita d'abundant doctrina, per tal de garantir correctament els principis rectors de contractació pública.

En concret, es recolza en l'informe emès pels serveis tècnics del qual s'infereix que la licitació no aportarà valor al procés quirúrgic, en tant que la puntuació a les ofertes es va basar en aspectes tècnics, degut al fet que les empreses licitadores s'havien centrat a proposar una solució tècnica d'aportació de servidors i antenes, però no un sistema de gestió quirúrgica.

A més, sosté que durant el termini de presentació de les ofertes es van posar de manifest algunes incongruències i es van haver de fer aclariments en relació amb el procés de creació dels documents de la licitació i els criteris de valoració que poden repercutir en el pressupost i valor estimat del contracte.

Així, abans del moment de valoració econòmica de les ofertes, es va decidir desistir del procediment, ateses les incongruències que es van anar advertint al llarg del procés, però que fins aquest moment no es va advertir "la desvirtuació" d'allò que es volia contractar i allò que s'anava a contractar.

En definitiva, argüeix que la licitació no aportarà valor al procés quirúrgic i que "pot ser l'objecte del contracte és correcte, les ofertes presentades són correctes però a l'informe tècnic de desistiment s'assumeix que per error intern, error en la interpretació, en el disseny, en les valoracions fetes basades en aspectes tècnics, no s'ha tingut en compte el sistema de gestió quirúrgica del CCSPT, que era l'objectiu". Així mateix, argumenta que "potser per adequar-ho s'hauria de fer modificacions, que tot això pot repercutir en el pressupost final i en la despesa pública i en les obligacions del contractista".

Entén també que la decisió no va en detriment de cap de les empreses licitadores, en tant que podran participar en un nou procediment futur que es tramiti i que s'adequarà a les necessitats de l'hospital.



Doc. original signat per:
Maria Angels Alonso Rodríguez
21/11/2024,
Maria Carmen Lucena Cayuela
21/11/2024

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 21/11/2027

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



05XY7SYRQMSGJUW0QA867X84SNK4SKEA

Data creació còpia:
21/11/2024 17:38:47

Pàgina 5 de 16



Per tot això, sol·licita que es desestimi el recurs interposat per IMPEMER.

NOVÈ. Obert el període d'al·legacions de cinc dies hàbils per aquest Tribunal a les parts interessades, d'acord amb les dades indicades per l'òrgan de contractació, per fer al·legacions si així ho consideraven oportú, no consta que cap d'elles fes ús del tràmit.

FONAMENTS JURÍDICS

PRIMER. Aquest Tribunal resulta competent per pronunciar-se sobre el recurs especial en matèria de contractació presentat, de conformitat amb l'article 46.2 de la LCSP, la disposició addicional quarta de la Llei 7/2011, de 27 de juliol, de mesures fiscals i financeres de la Generalitat de Catalunya, i el Decret 221/2013.

SEGON. El contracte de subministrament de referència és, atès el seu valor estimat - 248.882,98 euros-, susceptible del recurs especial en matèria de contractació, d'acord amb l'article 44.1 a) de la LCSP.

TERCER. El recurs es dirigeix contra la decisió d'anul·lació de la licitació, que es tracta d'un acte que no es troba expressament previst en l'article 44.2 de la LCSP com un dels actes objecte del recurs especial en matèria de contractació.

Ara bé, tal com és criteri reiterat en l'àmbit d'aquest recurs (entre d'altres, les resolucions 417/2024, 382/2024, 253/2024, 538/2023, 278/2022, 140/2021 i 3/2021 d'aquest Tribunal, que incorporen alhora la doctrina fins al moment, en la mateixa línia defensada per la resta de tribunals de recursos contractuals), l'esperit de la Directiva 89/665/CEE, de 21 de desembre, relativa als procediments de recurs en matèria d'adjudicació de contractes públics, modificada substancialment per la Directiva 2007/66/CE, d'11 de desembre, no és el d'extreure del control de legalitat les decisions de les entitats adjudicatadores que cancel·len les licitacions tancant el procediment de contractació sense l'adjudicació del contracte quan, com en el cas examinat, concorren licitadors que poden veure afectats els seus drets i interessos legítims.



Doc. original signat per:
Maria Angels Alonso Rodríguez
21/11/2024,
Maria Carmen Lucena Cayuela
21/11/2024

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 21/11/2027

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



05XY7SYRQMSGJUW0QA867X84SNK4SKEA

Data creació còpia:
21/11/2024 17:38:47



En efecte, el procediment de contractació pot culminar amb l'adjudicació del contracte o amb qualsevol dels altres pronunciaments que preveu la LCSP entre els quals es troba el desert de les licitacions per manca d'ofertes admissibles, la decisió de no adjudicar el contracte o, com en aquest cas, el desistiment del procediment d'adjudicació.

En aquest procediment de contractació, en el qual hi ha concorregut diverses empreses, aquest Tribunal aprecia que l'acte impugnat no pot quedar al marge del seu control. Amb paraules del Tribunal de Justícia de la Unió Europea –TJUE- en la Sentència de 18 de juny de 2002 (assumpte C-92/00, *Hospital Ingenieure*):

"55 (...) el artículo 1, apartado 1, de la Directiva 89/665 exige que el acuerdo de la entidad adjudicadora por el que se cancela la licitación para la adjudicación de un contrato público de servicios pueda ser objeto de recurso y, en su caso, anulado, por haber infringido el Derecho comunitario en materia de contratos públicos o las normas nacionales mediante las que se adaptan los ordenamientos jurídicos internos al referido Derecho."

En el mateix sentit es pronuncia el TJUE en la Sentència de 2 de juny de 2005 (assumpte C-15/04) i així ho ha anat incorporant aquest Tribunal en la seva doctrina a través de les resolucions abans esmentades.

En conseqüència, aquest Tribunal és del parer que l'acte impugnat és objecte de el recurs d'acord amb l'article 44 de la LCSP.

QUART. El Tribunal aprecia en la part recurrent drets i interessos afectats per l'acte impugnat i, per tant, la necessària legitimació activa per interposar el recurs, d'acord amb els articles 48 de la LCSP i 16 del Decret 221/2013.

La seva representació també ha quedat acreditada per actuar en aquest procediment de recurs, de conformitat amb l'article 51.1.a) de la LCSP.

CINQUÈ. El recurs s'ha presentat dins del termini de quinze dies hàbils que estableix l'article 50.1 de la LCSP. També s'ha presentat en forma, ja que compleix amb els requisits establerts a l'article 51.1 de la LCSP.



Doc. original signat per:
Maria Àngels Alonso Rodríguez
21/11/2024,
Maria Carmen Lucena Cayuela
21/11/2024

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 21/11/2027

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



05XY7SYRQMSGJUW0QA867X84SNK4SKEA

Data creació còpia:
21/11/2024 17:38:47

Pàgina 7 de 16



SISÈ. Entrant en el fons de l'assumpte, i exposades les posicions de les parts als antecedents de fet, escau que aquest Tribunal dilucidi si la resolució de desistiment impugnada ha estat adoptada degudament en el procediment de contractació.

En aquest sentit, l'article 152 de la LCSP disposa en els apartats 2 i 4 el següent (el subratllat és nostre):

"2. La decisión de no adjudicar o celebrar el contrato o el desistimiento del procedimiento podrán acordarse por el órgano de contratación antes de la formalización. En estos casos se compensará a los candidatos aptos para participar en la licitación o licitadores por los gastos en que hubiesen incurrido en la forma prevista en el anuncio o en el pliego de condiciones o, en su defecto, de acuerdo con los criterios de valoración empleados para el cálculo de la responsabilidad patrimonial de la Administración, a través de los trámites del procedimiento administrativo común. 7 (...) 4. El desistimiento del procedimiento deberá estar fundado en una infracción no subsanable de las normas de preparación del contrato o de las reguladoras del procedimiento de adjudicación, debiendo justificarse en el expediente la concurrencia de la causa. El desistimiento no impedirá la iniciación inmediata de un procedimiento de licitación."

L'article transcrit recull dues institucions diferents, la decisió de no adjudicar o subscriure el contracte -abans denominada "renúncia a la celebració del contracte" sota la vigència del derogat Text refós de la Llei de contractes del sector públic- i el desistiment. Tal i com ja ha tingut ocasió a dir aquest Tribunal (per totes, les Resolucions núm. 369/2024 i 110/2024):

"Així, d'acord amb la doctrina citada i tal com aquest Tribunal va sintetitzar en la Resolució 248/2022, mentre la renúncia o no-adjudicació o celebració del contracte suposa un acte de contingut discrecional que limita les facultats revisores del Tribunal, en tant que descansa en un canvi en la voluntat de l'administració de contractar la prestació licitada, per raons d'interès públic, el desistiment del procediment de contractació, en canvi, és un acte reglat fonamentat en causes de legalitat i no d'oportunitat.

Per raó d'aquesta fonamentació diferenciada, l'article 152 estableix diverses cauteles a fi de no lesionar drets –i no simples expectatives- de les empreses licitadores ni defraudar el procediment d'adjudicació.

En aquest sentit, la renúncia –com també el desistiment- ha de ser adoptada abans de la formalització del contracte, moment en què es perfecciona el contracte ex article 36.1 de la LCSP, i mentre subsisteixin les raons al·legades per fonamentar-la, l'òrgan de contractació no pot promoure una nova licitació de l'objecte d'aquell contracte. Per contra, aquesta darrera limitació no s'estableix per al cas de desistiment, el qual no impedeix l'inici immediat d'un nou procediment de licitació amb el mateix objecte en tant que es fonamenta, precisament, en la concurrència d'una infracció no esmenable de les normes de preparació d'aquell contracte o de les reguladores del procediment d'adjudicació seguit.

Pel demés, en qualsevol d'ambdós casos la decisió de l'òrgan de contractació ha de ser notificada als candidats o licitadors, i comunicada a la Comissió Europea, en el seu cas, i aquells que siguin



Doc. original signat per:
Maria Àngels Alonso Rodríguez
21/11/2024,
Maria Carmen Lucena Cayuela
21/11/2024

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 21/11/2027

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



05XY7SYRQMSGJUW0QA867X84SNK4SKEA

Data creació còpia:
21/11/2024 17:38:47

Pàgina 8 de 16



aptes per participar en la licitació tenen dret a ser compensats per les despeses en què hagin incorregut, en la forma prevista en l'anunci o en el plec o, altrament, segons el règim aplicable a la responsabilitat patrimonial de l'administració."

En aquest sentit, també resulta destacable la Resolució núm. 270/2022 del Tribunal Administrativo de Recursos Contractuales de la Junta de Andalucía -TARCJA-.

El precepte és clar i diàfan en la seva exposició i en els condicionants que s'han de complir per tal que es pugui declarar el desistiment del procediment de contractació per part de l'entitat contractant. Per a què resulti procedent el desistiment cal, d'una banda, que l'acord es produeixi amb anterioritat a la formalització del contracte i, de l'altra, que s'acrediti que s'ha produït una infracció de caràcter no esmenable de les normes de preparació del contracte o reguladores del procediment de contractació.

En el cas examinat, queden acomplerts els requisits formals del desistiment en el sentit d'haver estat adoptat per l'òrgan contractant i amb anterioritat a la formalització del contracte.

Correspon examinar, doncs, si concorren els motius causals del desistiment, és a dir, si aquest es troba fonamentat en una infracció no esmenable de les normes de preparació del contracte o reguladores del procediment de contractació i, a més, si es troba degudament justificada la causa en l'expedient.

Els tribunals de resolució de recursos contractuals han analitzat amb profunditat el caràcter no esmenable que han de tenir les infraccions al·legades per l'òrgan de contractació per poder concloure que el desistiment estigui degudament justificat, enjudiciament que s'ha d'efectuar cas per cas, atenent a les especials circumstàncies de cada assumpte.

En aquest sentit, la doctrina sosté que no és suficient al·legar qualsevol il·legalitat o defecte de tramitació, sinó que les irregularitats han de ser constitutives d'un vici de nul·litat de ple dret o d'anul·labilitat, que impedeixin continuar el procediment o que comportin una valoració de les ofertes contrària als principis rectors de la contractació pública, i que quedin degudament motivades (entre moltes altres, les resolucions 184/2024, 128/2024, 538/2023, 525/2023, 377/2023, 140/2021 i 345/2020 d'aquest Tribunal, les resolucions del Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales -TACRC- 547/2024, 417/2024, 399/2024, 339/2023, 1563/2022 i 118/2020, les resolucions de l'Órgano Administrativo de Recursos Contractuales de Euskadi -OARCE- 168/2019 i 65/2018, les resolucions del Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid -TACPM- 425/2022, 8 489/2021, 1/2018 i 181/2017, i els acords del Tribunal Administrativo de Contratos Públicos de Aragón -TACPA- 24/2017 i 23/2017).



Doc. original signat per:
Maria Angels Alonso Rodríguez
21/11/2024,
Maria Carmen Lucena Cayuela
21/11/2024

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 21/11/2027

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



05XY7SYRQMSGJUW0QA867X84SNK4SKEA

Data creació còpia:
21/11/2024 17:38:47



Així mateix, aquest Tribunal té indicat en la seva doctrina (*vid.*) que el desistiment, com a potestat discrecional de l'Administració ha de complir amb les finalitats que li són pròpies al servei del bé comú i de l'ordenament jurídic i sempre basant-se en els principis de racionalitat i proporcionalitat (entre d'altres, sentències del Tribunal Suprem de 16 d'abril de 1999 -RJ 1999/4362- i de 21 de setembre de 2006 -RJ 2006/6437-) i, en tot cas, ha de ser apreciat de forma restrictiva (resolucions 181/2017, 247/206 i 271/2016 del TACPCM).

Per tant, els poders adjudicadors i les entitats adjudicatadores no estan obligats a portar a terme en tot cas el procediment d'adjudicació, si bé tota cancel·lació de la licitació queda subjecta a una sèrie de requisits que constitueixen límits a l'exercici d'aquesta potestat de l'òrgan de contractació (en aquest sentit, la Resolució 229/2024 del Tribunal TARCJA).

Dit això, els motius que fonamenten la decisió del CCSPT de desistir del procediment de licitació es troben incorporats en la pròpia resolució que posa fi al procediment (document núm. 16), en els termes que s'extracten a continuació:

/.../

IV.- Durant el transcurs del termini de presentació de les proposicions de la licitació, es van posar de manifest algunes incongruències en relació al plec tècnic del contracte. Aquestes incongruències han conformat un total de 25 preguntes que han estat respostes i publicades al Tauler del Perfil del Contractant. Conseqüentment s'han hagut de fer aclariments, en relació a les errades en el procés de creació dels documents de la licitació i que no han estat ajustades en relació principalment al plec de prescripcions tècniques i criteris de valoració (Annex IV) que poden repercutir en el pressupost i valor estimat del contracte i.

V.- Atesa la necessitat de contractar un sistema que permeti la traçabilitat de pacients i materials del bloc quirúrgic central i bloc quirúrgic ambulatori del CCSPT, on quedi determinada clarament la durada, la definició de l'objecte de la contractació i la regulació detallada de la planificació dels terminis que han de regir la contractació, condicions imprescindibles per al correcte funcionament de l'activitat quirúrgica del centre i que justifiquen l'interès públic de la resolució de desistiment.





Vist l'informe tècnic emès conjuntament pel Coordinador de la direcció d'estratègia digital i dades i el Cap de procés quirúrgic, on es justifica la necessitat de desistir de l'actual procediment de licitació atès que s'ha detectat l'imprescindible necessitat d'aclariment i millora de les prescripcions tècniques i Annex IV, així com la resta de documentació justificativa i de preparació de l'expedient, constituint documents de l'expedient d'entitat suficient perquè els licitadors puguin presentar ofertes adequades i amb la seguretat de no comprometre l'activitat quirúrgica del centre en execució contractual.

/.../

Així mateix, la resolució esmentada fa referència a l'informe emès pels serveis tècnics de l'òrgan de contractació el qual, malgrat no es troba incorporat en l'expedient, s'ha pogut consultar a través del perfil de contractant, el contingut del qual s'extracta a continuació:

Desestimació del concurs de traçabilitat de pacient.

El Plec de Condicions Tècniques per a la contractació d'un sistema de traçabilitat en temps real de pacients, amb expedient 24SM0855, es va plantejar correctament des de la visió de les necessitats del procés quirúrgic, basada en la gestió de la comunicació entre professionals que treballen diàriament als dos blocs de quiròfans de l'hospital (Hospital i CQA) amb les àrees de recepció del pacient i les URPA on es preparen per a la cirurgia i on posteriorment es recuperen postanestèsia.

Amb aquest objectiu, el plec feia referència fonamentalment a proposar un sistema de gestió de la informació que recollís en temps real la ubicació dels pacients a través d'una tecnologia RTLS, indiferentment del sistema de comunicació tècnica, sempre que aquesta ens donés la informació dels passos que segueix dins del bloc cada pacient, per tal d'anticipar les necessitats dels espais ja siguin els llits d'URPA o els quiròfans.

La proposta de valoració segurament es va mal interpretar i va agafar un caràcter merament tècnic que principalment posa el focus en tecnologia de traçabilitat, però que no aporta prou valor a les necessitats dels professionals quirúrgics.

	Doc. original signat per: Maria Àngels Alonso Rodríguez 21/11/2024, Maria Carmen Lucena Cayuela 21/11/2024	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 21/11/2027	Data creació còpia: 21/11/2024 17:38:47 Pàgina 11 de 16
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica	
		CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ 05XY7SYRQMSGJUW0QA867X84SNK4SKEA	



La puntuació proposada per l'hospital s'ha basat en aspectes tècnics, amb la qual cosa les empreses licitadores s'han centrat a proposar una solució tècnica d'aportació de servidors i antenes, però NO un sistema de gestió quirúrgica.

Les empreses licitadores NO han aportat cap solució digital per a la millora de la gestió del flux de pacient dins del bloc quirúrgic. No s'aporta cap captura de pantalla de com els professionals del bloc podran visualitzar l'estat dels pacients a cada zona de l'hospital, ni com s'alertaran els equips per millorar els temps de moviment dels pacients ni el millor aprofitament dels llits de la URPA. NO s'aporta una llista d'hospitals implantats a Europa, ni evidències de casos d'èxit d'implantacions a altres centres quirúrgics d'Espanya amb exemples reals de millora dels indicadors ni de la gestió dels temps del procés quirúrgic.

Entenem que el problema ha estat bàsicament d'interpretació interna per no centrar bé les necessitats dels professionals quirúrgics i realitzar una proposta de valoració decantada cap a la part tècnica i no tant en la millora dels processos.

Per això es proposa anul·lar aquesta licitació que NO ens aportarà valor al procés quirúrgic i es planteja un nou concurs posant el focus en el programari de gestió de pacients que, des de la coordinació de l'activitat assistencial, porti als professionals una eina de comunicació per optimitzar els fluxos de pacient dins del bloc quirúrgic.

Per la seva banda, el CCSPT, al seu informe ex article 56 de la LCSP, ha efectuat diverses consideracions sobre l'anul·lació de la licitació, en els termes que s'extracten a continuació:

El desistiment es fonamenta en que l'existència d'algunes incongruències en relació al plec tècnic del contracte, incongruències que han conformat un total de 25 preguntes que han estat respostes i publicades al Tauler del Perfil del Contractant. Que conseqüentment s'han hagut de fer aclariment, en relació a les errades en el procés de creació dels documents de la licitació i que no han estat ajustades en relació principalment al plec de prescripcions tècniques i criteris de valoració (Annex IV) que poden repercutir en el pressupost i valor estimat del contracte. **Atès que s'ha detectat l'imprescindible necessitat d'aclariment i millora de les prescripcions tècniques i Annex IV, així com la resta de documentació justificativa i de preparació de l'expedient,** constituint documents de l'expedient d'entitat suficient perquè els licitadors puguin presentar ofertes adequades i amb la seguretat de no comprometre l'activitat quirúrgica del centre en execució contractual.

Per fer-nos una idea d'aquestes incongruències és necessari portar a relació les preguntes i respostes que s'han donat al llarg de la tramitació d'aquest procediment:

- " Dins del directori/ANNEX I.Bis_ElectrXnics Whatch/no es troba el document l'ANNEX I.BIS de model de proposta. ¿Poden incloure'l? Els documents que hi ha dins del fitxer Annex.i.BIS ELECTRONICS WHATCH, per errada estan numerats com "ANNEX I.BIS- document núm. 2" i "Annex



- VII. Document numero.3" enlloc de Annex.I.BIS.document numero 3. Però tot i això els document són els correctes, on diu Annex VII hauria de dir Annex, i.bis.
- **L'apartat b de l'ANNEX V a l'apartat b referent a la Memòria descriptiva sol·licita: S'haurà de presentar OBLIGATÒRIAMENT la proposta tècnica model que s'adjunta com a l'ANNEX I.BIS. No obstant els documents inclosos (un cop corregits els noms) no sembla que facin referència a la Memòria Descriptiva. Potser falta l'ANNEX I.BIS 1? L'Annex V és genèric per a tot tipus de concurs i justament en aquest no existeix aquest document de memòria tècnica descriptiva. No aplica el model de proposta tècnica per aquest concurs. Han d'aportar un document de proposta tècnica lliure.**
 - **Respecte aquesta pregunta de l'apartat 6 Característiques Tècniques "Tota infraestructura de servidors, inclosos en tipologia virtual, necessaris pel funcionament de l'entorn." Es requereix el servidors físics (HW) o s'instal·laran a un servidor virtual del CCSPT? Es requereix que facilitis els servidors, ja siguin físics o virtuals, segons requereixi la teva solució. CCSPT només facilitarà l'entorn de virtualització VMWare per hostatjar el servidor virtual si fos el cas. CCSPT facilitarà un espai al rack del CPD si el servidor és físic.**
 - **S'ha previst data per fer una visita presencial? Es pot fer? No s'ha previst. S'han facilitat plànols i la descripció del lloc.**
 - **A l'apartat 6 Característiques tècniques del PPT expliciten "Tota infraestructura de comunicacions necessàries pel funcionament de l'entorn." S'ha d'incloure: Switchos, Cablatge o Wifi? Poden detallar la infraestructura que disposa CCSPT al bloc quirúrgic? El cablatge ja hi és en un 98%. El switchos que s'haurien de facilitar és si la solució necessites comunicar amb les antenes Bluetooth específicament per una xarxa independent. Hi ha wifi corporativa, però s'ha de definir molt bé el tipus/característiques de connexió per securitzar-la convenientment.**
 - **Al punt que valoren "Models d'antenes compatibles amb la solució, incorporant altres tipus de tecnologia com ara RFID." Donat RFID té altres requeriments (com antenes coaxials i proximitat) que el BLE, no hi ha antenes suportin ambdues tecnologies. Es valora potser si la solució pot incloure altres antenes com RFID? O es valora que la mateixa antena incorpori RFID? Poden aclarir com valoren aquest apartat? S'està parlant d'un criteri de valoració. Es valorarà l'existència de model d'antenes amb altres tecnologies (per exemple RFID) compatibles amb la solució que s'aporta. També es farà una valoració tècnica en cas que existeixin aquestes antenes.**
 - **A l'apartat 6 Característiques tècniques del PPT expliciten "Tota infraestructura de comunicacions necessàries pel funcionament de l'entorn." S'ha d'incloure: Switchos, Cablatge o Wifi? Poder detallar la infraestructura que disposa CCSPT al bloc quirúrgic? S'amplia resposta, per major claredat. El cablatge ja hi és en un 98% en el BQC nou (8 quiròfans i espais comuns). En el BQC vell (4 quiròfans i CQA (5 quiròfans) el cablatge s'ha de contemplar. El switchos que s'haurien de facilitar és si la solució necessites comunicar amb les antenes Bluetooth específicament per una xarxa independent. Hi ha wifi corporativa, però s'ha de definir molt bé el tipus/característiques de connexió per securitzar-la convenientment, si calgués amb certificats de dispositiu.**



Doc.original signat per:
Maria Angels Alonso Rodríguez
21/11/2024,
Maria Carmen Lucena Cayuela
21/11/2024

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 21/11/2027

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



05XY7SYRQMSGJUW0QA867X84SNK4SKEA

Data creació còpia:
21/11/2024 17:38:47

Pàgina 13 de 16



- Tenint en compte que s'ha desplegat el 98% de cablatge per les antenes de localització i s'ha de contemplar la instal·lació de 9 punts a quiròfans: El licitador ha de contemplar al pressupost aquesta instal·lació? Si és així es pot fer una visita per dimensionar les necessitats? Entenem que els 100% dels punts disposaran de port de switch POE, és correcte? S'ha de contemplar la instal·lació. Si es pot fer visita per dimensionar les necessitats. El 100% de ports seran PoE. Han de determinar quants caldran.
- 1) La propuesta económica presentada en el Anexo III, solo ampara el precio total a ofertar, pero luego también en el sobre C, se valora el tiempo de resolución de avería y también se requiere el desglose de precios unitarios para posibles ampliaciones futuras, para lo que no han aportado ningún modelo. ¿Esto hay que incorporarlo en el Anexo III o se requiere un modelo específico o documento a parte? 2) En el cuadro de características del pliego, en su punto 19, se habla de la exención de presentación de documentación en el Sobre A, indicando que presentado el DEUC no es necesario presentar nada más. ¿Esto es así y con el DEUC es suficiente? Por favor, ¿podrían aclararnos este punto? Resulta un poco confuso puesto que más adelante se hace alusión a una serie de modelos, que por otro lado, tampoco vemos (al menos no con esa nomenclatura) que hayan incorporado en los anexos...- Para el criterio de valoración del tiempo de resolución de averías no hay ningún modelo, las empresas podéis presentar el documento que consideréis. -La presentación del DEUC es suficiente inicialmente como declaración del cumplimiento previo de los requisitos de las empresas para contratar con la Administración.

/.../

Hi ha una manca de precisió en la redacció dels plecs i un error en el com s'ha fet les valoracions per part dels tècnics, per error alhora d'interpretar la proposta, per tant, es compleix l'obligació de l'article 152.4 de la LCSP de motivar la causa que determina la decisió de desistir del procediment de licitació. El CCSPT no disposa de cap altra opció per a la correcta consecució de l'adjudicació del contracte d'acord amb els principis rectors de la contractació pública, articles 1 i 132 de la LCSP que el desistiment.

En el supòsit enjudiciat, la raó que motiva la decisió adoptada per l'òrgan de contractació per a desistir del procediment és, en essència, el fet d'haver-se donat un pes rellevant a aspectes tècnics de la solució que no encaixa amb allò que es pretenia aconseguir com a valor afegit de comunicació dins del bloc quirúrgic.

Així, de tot l'anterior, aquest Tribunal observa que:

- (i) a la resolució de desistiment no se cita infracció legal en les activitats preparatòries del contracte ni a la licitació promoguda;
- (ii) la decisió es recolza en un informe tècnic que es basa en uns motius que, sense prejudicar el seu encert i validesa, no responen pròpiament a il·legalitats comeses en la tramitació de l'expedient, sinó a altres causes vinculades, en definitiva, a la proposta de valoració de les ofertes.





Tribunal Català
de Contractes
del Sector Públic

- (iii) El fet d'haver atribuït un pes rellevant, pel que fa a la funció valorativa de les ofertes presentades, als aspectes tècnics vinculats a la solució digital objecte de la licitació no constitueix una causa legal del desistiment, ex article 152.4 de la LCSP.
- (iv) Malgrat la decisió de desistiment i, també, l'informe de l'òrgan de contractació a propòsit del recurs es pronuncien al respecte d'una eventual confusió generada per una manca de precisió dels plecs, tampoc s'identifiquen quines concretes prescripcions tècniques o criteris d'adjudicació haurien de ser objecte de millora, ni quins errors s'han detectat en la seva configuració, ni aquest Tribunal pot apreciar-ho d'ofici de la lectura de les preguntes formulades per les empreses així com de les respostes donades per l'òrgan de contractació durant el termini de presentació d'ofertes, en tant que únicament s'extracten en l'informe però no es valoren les incongruències vindicades pel CCSPT.

En efecte, per a poder desistir d'un procediment de licitació, a més que s'ha d'interpretar de manera restrictiva, no és suficient al·legar qualsevol il·legalitat o defecte de tramitació, sinó que les irregularitats han de ser constitutives d'un vici de nul·litat de ple dret o d'anul·labilitat, que impedeixin continuar el procediment o que comportin una valoració de les ofertes contrària als principis rectors de la contractació pública, i que quedin degudament motivades (per totes, la recent Resolució núm. 316/2022 i tota la doctrina i jurisprudència que cita). I, a més, que en aquesta licitació no queda constància de la concurrència d'aquests requisits, quedant palesa una manca de concreció suficient de l'eventual infracció no esmenable que ha portat a adoptar la resolució impugnada, posant-s'hi de manifest, inclús, contradiccions entre l'informe tècnic que va servir per recolzar la decisió de desistiment, en tant que fa esment al fet que el PPT *"es va plantejar correctament des de la visió de les necessitats del procés quirúrgic"* i *"la proposta de valoració segurament es va mal interpretar i va agafar un caràcter merament tècnic"* i, la pròpia resolució així com l'informe emès ex article 56 de la LCSP, que assumeix errors en la interpretació, en el disseny i en les valoracions efectuades.

En definitiva, s'aprecia una manca de justificació suficient de la fonamentació adduïda per l'òrgan de contractació en el desistiment del procediment de contractació examinat, davant la qual correspon l'estimació del recurs en el sentit d'anul·lar la decisió impugnada, a fi i efecte que es motivi suficientment quina infracció de l'ordenament jurídic concorre, d'acord amb l'article 152 de la LCSP o, de no ser possible, resolgui com legalment procedeixi.

D'acord amb l'exposat i vistos els preceptes legals d'aplicació, reunit en sessió, aquest Tribunal



Doc. original signat per:
Maria Àngels Alonso Rodríguez
21/11/2024,
Maria Carmen Lucena Cayuela
21/11/2024

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 21/11/2027

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



05XY7SYRQMSGJUW0QA867X84SNK4SKEA

Data creació còpia:
21/11/2024 17:38:47

Pàgina 15 de 16



ACORDA

- 1.- Estimar el recurs especial recurs especial en matèria de contractació interposat per M.P.S., en nom i representació de l'empresa IMPEMER, SL, contra la resolució de desistiment de la licitació relativa al contracte d'un sistema de geolocalització de pacients i materials del bloc quirúrgic, licitat pel CONSORCI CORPORACIÓ SANITÀRIA PARC TAULÍ (expedient 24SM0855), en el sentit exposat en el fonament jurídic sisè.
- 2.- Declarar que no s'aprecia la concurrència de mala fe o temeritat en la interposició del recurs, per la qual cosa no escau la imposició de la sanció prevista en l'article 58.2 de la LCSP.
- 3.- Indicar a l'òrgan de contractació que, d'acord amb l'article 57.4 de la LCSP, ha de donar coneixement a aquest Tribunal de les actuacions que adopti per complir aquesta Resolució.
- 4.- Notificar aquesta resolució a totes les parts.

Aquesta resolució posa fi a la via administrativa i és directament executiva sense perjudici que es pugui interposar recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, en el termini de dos mesos, a comptar des de l'endemà de la recepció d'aquesta notificació, de conformitat amb el disposat en els articles 10.1 k) i 46.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa, i en l'article 59 de la LCSP.

Aprovat per unanimitat dels membres del Tribunal Català de Contractes del Sector Públic en la sessió de 20 de novembre 2024.

Vist i plau

M. Àngels Alonso Rodríguez
Secretària

Carme Lucena Cayuela
Presidenta



Doc. original signat per:
Maria Àngels Alonso Rodríguez
21/11/2024,
Maria Carmen Lucena Cayuela
21/11/2024

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 21/11/2027

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



05XY7SYRQMSGJUW0QA867X84SNK4SKEA

Data creació còpia:
21/11/2024 17:38:47