



Carrer del Foc, 57
08038 Barcelona
Tel. 938 842 038

Barcelona, 7 de maig de 2025

Resolució: 211/2025 (recurs N-2025-0174, expedient associat N-2025-0239)

Vist el recurs especial en matèria de contractació interposat per M.N.P., en nom i representació de l'empresa MEDICAL SOREVAN, SL, contra l'adjudicació del contracte de subministrament de fundes per sistema de compressió pneumàtica amb cessió d'equip, licitat pel CONSORCI CORPORACIÓ SANITÀRIA PARC TAULÍ (expedient 24SM0125P), a data d'avui, aquest Tribunal ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

PRIMER. L'anunci de la licitació de referència es va publicar el dia 26 d'abril de 2024 al perfil de contractant del CONSORCI CORPORACIÓ SANITÀRIA PARC TAULÍ (a partir d'ara, CCSPT o òrgan de contractació), allotjat a la Plataforma de serveis de contractació pública de la Generalitat de Catalunya (en endavant PSCP), a través del qual es van posar a disposició dels interessats els plecs de clàusules administratives particulars (PCAP) i de prescripcions tècniques (PPT), entre altra documentació contractual. En idèntica data, l'anunci de licitació també es va publicar al Diari Oficial de la Unió Europea (DOUE), S 83.

Es tracta d'un contracte l'objecte del qual es troba definit a l'apartat 2 del quadre de característiques del PCAP (QC) com a contracte de subministrament de fundes per sistema de compressió pneumàtica amb cessió d'equip, sense divisió en lots, partint de la previsió de l'apartat 8 del QC que al·ludeix a "Lot únic".

SEGON. A la licitació van concórrer les empreses següents:

- ARJO IBERIA, SLU (a partir d'ara, ARJO)
- CARDINAL HEALTH SPAIN 511, SL (des d'ara, CARDINAL HEALTH o l'adjudicatària)



Doc. original signat per:
Maria Àngels Alonso Rodríguez
08/05/2025,
Maria Carmen Lucena Cayuela
08/05/2025

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 08/05/2028

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



01RTDMH8MG49FYL9US4ELOAS256VGCIK

Data creació còpia:
08/05/2025 11:30:09

Pàgina 1 de 21



- MBA INCORPORADO, SL
- MEDICAL SOREVAN, SL (d'ara endavant, SOREVAN o la recurrent)

TERCER. En data 28 de maig de 2024, es va constituir la mesa de contractació per a l'obertura dels sobres A -documentació administrativa- (document núm. 10) i va acordar l'admissió de les empreses presentades. Així mateix, en data 3 de juny de 2024, la mesa va procedir a l'obertura dels sobres B -documentació tècnica avaluable mitjançant judicis de valor- (document núm. 11), acordant remetre la documentació presentada per les empreses licitadores als tècnics corresponents per a la seva valoració.

QUART. En data 31 d'octubre de 2024, es va emetre informe tècnic de valoració de les proposicions tècniques aportades per les empreses licitadores (document núm. 14) -si bé, consta signat pels serveis dependents de l'òrgan de contractació els dies 5 i 18 de novembre de 2024-.

CINQUÈ. En data 20 de novembre de 2024, la mesa de contractació va fer pública la valoració assignada a les ofertes presentades pel que fa als criteris d'adjudicació avaluables mitjançant judicis de valor i, tot seguit, va procedir a l'obertura dels sobres C, corresponents als criteris d'adjudicació automàtics (document núm. 13).

SISÈ. En data 27 de novembre de 2024 -segons data de signatura electrònica-, SOREVAN va formular escrit d'al·legacions davant el CCSPT mitjançant el qual s'oposava a la valoració tècnica rebuda respecte a tres criteris d'adjudicació d'apreciació subjectiva: 1. Adaptabilitat de les fundes a l'anatomia del pacient; 2. Tubuladures del compressor: connexió i neteja; i 3. Facilitat de col·locació al llit (document núm. 15).

SETÈ. En data 15 de gener de 2025, es va emetre una addenda a l'informe tècnic de valoració de les ofertes quant als criteris d'apreciació subjectiva (document núm. 16) que consta signada electrònicament pels serveis dependents del CCSPT els dies 24 de gener i 4 de febrer de 2025.



Doc. original signat per:
Maria Àngels Alonso Rodríguez
08/05/2025,
Maria Carmen Lucena Cayuela
08/05/2025

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 08/05/2028

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



01RTDMH8MG49FYL9US4ELOAS256VGCIK

Data creació còpia:
08/05/2025 11:30:09



VUITÈ. En data 17 de febrer de 2025, els serveis jurídics del CCSPT van respondre, via correu electrònic, a les qüestions plantejades en l'escrit d'al·legacions presentat per SOREVAN, en els termes següents (document núm. 19):

Bon dia,
en resposta al seu e-mail, tormem a donar resposta a les seves qüestions:

1. Adaptabilitat de les fundes a l'anatomia del pacient

A) Composició del material i el seu comportament

Adaptabilitat de les fundes a l'anatomia del pacient, segons els diàmetres de les parts del cos a aplicar. Es valorarà que les tubuladures no pressionin la pell del pacient ni la malmetin. (fins a 4 punts)

Medical Sorevan SL: El material de les fundes té una textura acartronada, cosa que és menys agradable a la pell i fa arrugues. És massa aparatós

- **Resposta CCSPT:** havent revisat les fundes de nou amb els professionals del servei, la valoració que es va realitzar es considera correcta.

2. Tubuladures del compressor: connexió i neteja

C) Compressors pneumàtics. Tubuladures del compressor Sistema de connexió de les tubuladures a les fundes: senzill i sense necessitat d'aplicar forces (fins a 1 punt)

Recobertes, per tal de facilitar la neteja i així evitar haver-les de canviar amb freqüència (fins a 1 punt)

Medical Sorevan SL: A l'hora de voler desconnectar, s'ha d'estirar amb molta força

- **Resposta CCSPT (1a al·legació d'aquesta valoració):** havent revisat la connexió de tubuladures de nou amb els professionals del servei, s'ha comprovat que la valoració que es va realitzar i els motius argumentats són correctes.
- **Resposta CCSPT (2a al·legació d'aquesta valoració):** havent revisat les tubuladures de tots els licitadors, hem vist que, efectivament, un d'ells no tenia les tubuladures recobertes i, en conseqüència, vam modificar l'informe tècnic treient-li el punt al licitador, s'adjunta informe corregit.



Doc. original signat per:
Maria Àngels Alonso Rodríguez
08/05/2025,
Maria Carmen Lucena Cayuela
08/05/2025

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 08/05/2028

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



01RTDMH8MG49FYL9US4ELOAS256VGCIK

Data creació còpia:
08/05/2025 11:30:09

Pàgina 3 de 21



3. Facilitat de col·locació al llit

Col·locació: Es valorarà que sigui fàcil de col·locar al llit (fins a 5 punts)

Medical Sorevan SL: *Tenen el suport d'ancoratge fix, no adaptable, sense possibilitat de fer-los més ample o menys segons a la zona de llit on es vulgui col·locar.*

Resposta CCSPT:

- Si s'ofereix un material extra a preu zero, cal que s'especifiqui expressament a la documentació del concurs, però, en aquest cas, no es detallava enlloc que els diferents sistemes de subjecció (suport per penjar al pal gofer, suport per adaptar a carro, ganxo, etc.) esmentats fossin sense cost.
- Pel que fa a la màxima puntuació que va rebre d'aquest criteri en el concurs del 2020 es deu a què els darrers anys hem anat obrint noves sales i ampliant espais i, per tant, hem hagut de comprar llits nous i, per tant, nous models. Els professionals que han fet les valoracions ho van tenir en compte a l'hora de fer les valoracions.

NOVÈ. En data 23 de febrer de 2025, la mesa de contractació va acordar proposar a l'òrgan de contractació la classificació resultant de la valoració de les ofertes presentades i, en conseqüència, l'adjudicació del contracte en favor de CARDINAL HEALTH (document núm. 20).

DESÈ. Finalment, el 25 de febrer de 2025 l'òrgan de contractació va aprovar l'adjudicació del contracte a CARDINAL HEALTH (document núm. 23).

Aquesta decisió es va publicar al perfil de contractant del CCSPT en data 27 de febrer de 2025. També, es va notificar a SOREVAN en idèntica data 27 de febrer, segons evidència incorporada a l'expedient.

ONZÈ. En data 18 de març de 2025, SOREVAN va presentar al registre electrònic assignat al Tribunal Català de Contractes del Sector Públic (des d'ara, el Tribunal), recurs especial en matèria de contractació contra la resolució d'adjudicació del contracte referenciat.

En síntesi, la recurrent centra la seva argumentació a discutir les valoracions efectuades pels serveis tècnics quant als criteris avaluable mitjançant judicis de valor d'acord amb les consideracions següents:

1. Quant al criteri d'adaptabilitat de les fundes a l'anatomia del pacient, en el qual la seva proposició va rebre 2 punts dels 4 màxims, considera incoherent la valoració efectuada



Doc. original signat per:
Maria Àngels Alonso Rodríguez
08/05/2025,
Maria Carmen Lucena Cayuela
08/05/2025

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 08/05/2028

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



01RTDMH8MG49FYL9US4ELOAS256VGCIK

Data creació còpia:
08/05/2025 11:30:09

Pàgina 4 de 21



tota vegada que el producte ofert té les mateixes característiques tècniques, materials i fabricant que l'ofert en la licitació anterior.

2. Pel que fa al criteri relatiu a la facilitat de col·locació en el lliit, en el qual la seva oferta va obtenir 0 punts dels 5 màxims, tenint en compte que la seva oferta no detallava que els sistemes de subjecció que s'esmentaven fossin sense cost, s'oposa a la conclusió de l'informe per considerar que el fet de no haver esmentat la seva gratuïtat no implica automàticament l'exigència de cap cost. En aquest sentit, afirma que a la seva oferta indicava explícitament que estava a disposició "*soporte especial a petición del cliente para otras soluciones*". Addicionalment, quant al retret addicional de l'òrgan de contractació sobre noves sales i adquisició de nous llits ressalta que no hi ha hagut cap incidència o deficiència tècnica durant l'execució del contracte anterior que empari aquest criteri. En conseqüència, conclou que l'única puntuació objectivament correcta és atribuir-li 5 punts a la seva oferta.

Per tant, sol·licita al Tribunal que valori la vulneració dels principis d'igualtat i transparència, la indeguda presumpció del cost per part de l'òrgan de contractació i la inconsistència tècnica respecte a valoracions anteriors idèntiques, procedint a atorgar a SOREVAN la puntuació màxima en els dos criteris esmentats.

Per això, peticiona la nul·litat de la resolució d'adjudicació, la retroacció del procediment a la fase de valoració tècnica a fi d'atorgar la màxima puntuació a l'oferta de SOREVAN en els dos criteris controvertits, i "*que se reconozca el derecho a MEDICAL SOREVAN, S.L. a una valoración técnica justa y motivada conforme a los principios de igualdad y no discriminación*".

DOTZÈ. En idèntica data, la Secretaria Tècnica del Tribunal va sol·licitar a l'òrgan de contractació la tramesa de l'expedient de contractació i de l'informe corresponent, d'acord amb els articles 56.2 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic, per la qual es transposen a l'ordenament jurídic espanyol les directives del Parlament Europeu i del Consell 2014/23/UE i 2014/24/UE, de 26 de febrer de 2014 (LCSP); 22, del Decret 221/2013, de 3 de setembre, pel qual es regula el Tribunal i s'aprova la seva organització i el seu funcionament (des d'ara, Decret 221/2013), i preceptes concordants del Reial decret 814/2015, d'11 de setembre, pel qual s'aprova el Reglament dels procediments especials de revisió de decisions en matèria contractual (en endavant, RD 814/2015).



Doc. original signat per:
Maria Àngels Alonso Rodríguez
08/05/2025,
Maria Carmen Lucena Cayuela
08/05/2025

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 08/05/2028

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



01RTDMH8MG49FYL9US4ELOAS256VGCIK

Data creació còpia:
08/05/2025 11:30:09



En data 20 i 28 de març de 2025, va tenir entrada en el Tribunal l'esmentada documentació.

En l'informe, l'òrgan de contractació es recolza en un informe emès pels serveis tècnics, el qual incorpora la fonamentació següent:

1. Respecte a la valoració del criteri relatiu a l'adaptabilitat de les fundes a l'anatomia del pacient, es va concloure que el material de les fundes *"tenia una textura acartrònada, cosa que és menys agradable a la pell i li fa arrugues. És massa aparatós"*. Indica, també, que el fet que en un expedient elaborat l'any 2019 un proveïdor obtingués un resultat no és motiu perquè en un altre, elaborat uns quants anys més tard, rebi la mateixa valoració. Afegeix que actualment els professionals dels serveis on s'utilitzen aquestes fundes tenen molta més experiència amb aquest material i aquest coneixement els permet fer una valoració diferent. Addicionalment, sosté que en la valoració del material es va tenir en compte el confort dels pacients, sent que en alguns àmbits els malalts expressen que la funda actual els fa tenir calor i que són poc confortables.
2. Respecte a la puntuació assignada al criteri de facilitat de col·locació al llit del compressor, argüeix que l'oferta de SOREVAN no promou el que es demana en aquest criteri, ja que allò valorable és que sigui fàcil de col·locar al llit, no només que sigui possible. I els elements afegits dificulten que sigui fàcil, a més que reverteix en més feina per al personal d'infermeria. A més, al llarg dels anys s'han anat ampliant espais i adquirint llits d'altres models i allò que en un moment determinat es va valorar com a adequat, ara ha deixat de ser-ho.

Sosté que la recurrent va presentar en dues ocasions al·legacions contra l'informe tècnic, sent que aquestes es van valorar pels serveis tècnics però no es van modificar les puntuacions assignades a ella. Després de les al·legacions, a més, es va ampliar la justificació dels tècnics, posant de manifest que era necessari, quant al segon criteri controvertit en el recurs especial, un material extra que a l'oferta no s'especificava. D'altra banda, segons afirma, el tema del preu era secundari, atès que el motiu de la valoració va ser que no resultava fàcil de col·locar atès que necessitava d'un material addicional.

Per tot l'anterior, considera el CCSPT que s'ha de desestimar el recurs de SOREVAN.



Doc. original signat per:
Maria Àngels Alonso Rodríguez
08/05/2025,
Maria Carmen Lucena Cayuela
08/05/2025

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 08/05/2028

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



01RTDMH8MG49FYL9US4ELOAS256VGCIK

Data creació còpia:
08/05/2025 11:30:09



TRETZÈ. Obert el període d'al·legacions a les parts interessades, van fer ús del tràmit l'adjudicatària i ARJO.

CARDINAL HEALTH, en el seu escrit, sosté que l'equip tècnic va valorar les ofertes de manera justa i correcta, sense incórrer en cap evidència d'arbitrarietat en el procés de valoració. Així mateix, invoca la discrecionalitat tècnica de l'administració i doctrina diversa al respecte, sol·licitant, finalment, la desestimació del recurs.

ARJO, al seu torn, addueix que la puntuació que li ha estat conferida a la seva oferta és incorrecta i omet la fonamentació necessària i, en aquest sentit, exposa les raons de la seva discrepància vers la ponderació assignada quant als criteris d'adaptabilitat de les fundes a l'autonomia del pacient; la facilitat d'ús; l'alarma d'intensitat moderada/alta per no passa desapercebuda durant les cirurgies; el pes i transport; i el corresponent a la col·locació.

Per tot això, considera que *"la puntuación otorgada al producto ofertado por ARJO en el presente procedimiento de licitación no refleja adecuadamente las características técnicas, funcionales y documentadas del equipo, ni las soluciones alternativas ofrecidas para garantizar su adaptación a diferentes contextos"*.

I sol·licita que l'òrgan de contractació revisi detalladament les puntuacions assignades, tot fonamentant les valoracions.

FONAMENTS JURÍDICS

PRIMER. Aquest Tribunal resulta competent per pronunciar-se sobre el recurs especial en matèria de contractació presentat, de conformitat amb l'article 46.2 de la LCSP, la disposició addicional quarta de la Llei 7/2011, de 27 de juliol, de mesures fiscals i financeres de la Generalitat de Catalunya, i el Decret 221/2013.

SEGON. El contracte de serveis de referència es tramita per un poder adjudicador no administració pública (PANAP) i el seu valor estimat (VEC) és de 611.121,60 euros.

D'acord amb aquestes dades, cal considerar que el contracte referenciat és susceptible del recurs especial en matèria de contractació, d'acord amb l'article 44.1.a) de la LCSP.



Doc. original signat per:
Maria Àngels Alonso Rodríguez
08/05/2025,
Maria Carmen Lucena Cayuela
08/05/2025

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 08/05/2028

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



01RTDMH8MG49FYL9US4ELOAS256VGCIK

Data creació còpia:
08/05/2025 11:30:09

Pàgina 7 de 21



TERCER. El recurs es dirigeix formalment contra la resolució que aprova l'adjudicació del contracte, que és un acte expressament previst per l'article 44.2.c) de la LCSP com susceptible del recurs especial en matèria de contractació.

En aquest sentit, la interposició del recurs produeix *ope legis* l'efecte suspensiu del procediment que s'impugna, sense que calgui cap pronunciament exprés per part d'aquest Tribunal, de conformitat amb els articles 53 de la LCSP i 21.3 del RD 814/2015.

QUART. El Tribunal aprecia en la part recurrent drets i interessos afectats per l'acte que impugna en tant que segona classificada en la licitació i, per tant, disposa de la necessària legitimació activa per interposar el recurs, d'acord amb l'article 48 de la LCSP, així com també l'article 16.2 del Decret 221/2013.

La seva representació també ha quedat acreditada per actuar en aquest procediment de recurs, de conformitat amb l'article 51.1.a) de la LCSP.

CINQUÈ. El recurs s'ha presentat dins del termini de quinze dies hàbils que estableix l'article 50.1 de la LCSP. També s'ha presentat en forma, ja que compleix els requisits establerts a l'article 51.1 de la LCSP.

SISÈ. Entrant en el fons de l'assumpte, aquest Tribunal ha d'analitzar, en el marc de les funcions que té atribuïdes si, tal com sosté la recurrent, el CCSPT ha aplicat els criteris d'adjudicació qüestionats amb vulneració dels principis generals de la contractació pública, en especial, els d'igualtat i no-discriminació; o si, per contra, l'actuació de l'òrgan de contractació és ajustada a les exigències dels plecs rectors del procediment.

Amb caràcter previ però, es veu amb la necessitat de recordar, una vegada més, que la seva funció no és fiscalitzadora, qualificadora de documentació, valorativa d'ofertes ni adjudicadora del contracte, funcions que corresponen únicament a l'òrgan de contractació. La funció d'aquest Tribunal és estrictament revisora dels actes impugnats per tal de determinar si amb ells s'ha respectat la normativa, els principis de la contractació pública i els plecs que va aprovar l'òrgan de contractació per regir el procediment de contractació, les normes de procediment i la motivació dels actes, així com l'exactitud material dels fets i la inexistència



Doc. original signat per:
Maria Àngels Alonso Rodríguez
08/05/2025,
Maria Carmen Lucena Cayuela
08/05/2025

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 08/05/2028

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



01RTDMH8MG49FYL9US4ELOAS256VGCIK

Data creació còpia:
08/05/2025 11:30:09

Pàgina 8 de 21



d'error manifest d'apreciació o de desviació de poder (entre moltes d'altres, les resolucions 447/2024, 350/2024, 113/2024, 96/2024, 227/2023, 200/2023, 344/2022, 259/2022, 229/2022, 50/2021, 35/2021 d'aquest Tribunal; Sentència del Tribunal de Justícia de la Unió Europea - TJUE- de 23 de novembre de 1978, *Agence européenne d'intérims/Comissió*, 56/77, Rec. P. 2215, apartat 20; sentències del Tribunal General de la Unió Europea -TGUE- de 24 de febrer de 2000, *ADT Projekt/Comissió*, T-145/98, Rec. P. II-387, apartat 147, de 6 de juliol de 2005, *TQ3 Travel Solutions Belgium/Comissió*, T-148/04, Rec. P. II-2627, apartat 47, i de 9 de setembre de 2009, *Brink's Security Luxembourg S.A.*, apartat 193).

Així, d'existir vicis o incompliments en l'acte impugnat, aquest Tribunal ha de procedir a anul·lar l'acte o actes afectats i ordenar retrotraure les actuacions al moment anterior a aquell en què el vici es va produir, però sense que pugui substituir la competència dels òrgans de contractació i els seus òrgans d'assistència i assessorament, que són els competents per dictar els actes i informes corresponents en el decurs del procediment de contractació (per totes, en supòsits substancialment idèntics al present, resolucions 15/2018 i 10/2018). Altrament, s'estaria davant un supòsit d'incompetència material sancionada amb nul·litat radical ex article 47.1.b) de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC).

Adicionalment, cal assenyalar que és criteri constant aquell segons el qual en l'apreciació de les característiques tècniques de les ofertes i de la documentació d'aquest caire que les acompanya entra en joc el factor de la discrecionalitat tècnica de l'administració, la qual limita les facultats revisores d'aquest Tribunal, que no pot entrar a corregir amb criteris jurídics qüestions que són d'apreciació eminentment tècnica. Això afecta al que la jurisprudència ha vingut denominant com el "nucli material de la decisió" (entre d'altres, les resolucions 354/2024, 134/2024, 49/2023, 354/2022, 25/2022, 149/2021, 112/2021, 225/2020, 35/2020, 26/2020, 2/2020, 361/2019, 91/2018, 58/2018 d'aquest Tribunal). Precisament, en aquest àmbit, cal partir del fet que els òrgans tècnics de valoració de les ofertes disposen d'una discrecionalitat en l'apreciació de les qüestions de caràcter tècnic que no és controlable des del punt de vista jurídic. És el que la jurisprudència ha denominat "nucli material de la decisió" (en aquest sentit, entre d'altres, les resolucions 162/2024, 355/2019, 320/2019, 316/2019, 281/2019, 239/2019, 126/2019, 115/2019, 94/2019, 91/2018, 58/2018, 106/2017, 91/2017, 27/2016, 123/2015, 122/2015 i 88/2015).

Ara bé, això no significa que aquestes qüestions de caràcter tècnic restin fora del control de legalitat ni que la discrecionalitat tècnica de l'administració sigui absoluta. En aquests casos,



Doc. original signat per:
Maria Àngels Alonso Rodríguez
08/05/2025,
Maria Carmen Lucena Cayuela
08/05/2025

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 08/05/2028

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



01RTDMH8MG49FYL9US4ELOAS256VGCIK

Data creació còpia:
08/05/2025 11:30:09



la funció revisora del tribunal queda circumscrita als aspectes formals de competència i procediment, de compliment de la normativa i els plecs que regeixen la licitació i de motivació dels actes per tal de dilucidar si hi concorre arbitrietat, discriminació, manca de força en les argumentacions o error patent d'apreciació (a més de les ja citades, resolucions 182/2024, 646/2023, 227/2023, 54/2022, 1/2022, 13/2022, 376/2021, 317/2021, 70/2020, que incorporen alhora jurisprudència europea i doctrina d'altres tribunals de recursos contractuals), sense que pugui substituir la competència dels òrgans de contractació i dels òrgans d'assessorament que intervenen en el procediment de contractació, que són els competents per apreciar les característiques tècniques de les propostes licitadores, valorar-les ofertes i dictar els actes i emetre els judicis tècnics.

Adicionalment, en l'exercici de dita funció revisora, el Tribunal parteix d'allò constatat per l'òrgan de contractació atès que els actes dels poders adjudicadors disposen de la presumpció de validesa, certa, encert i legalitat, tret de prova en contra, com ha indicat aquest Tribunal en nombroses resolucions (per totes, les resolucions 354/2024, 195/2024, 10/2023, 13/2022, 112/2021, 59/2021, 50/2021, 21/2021, 406/2020, 135/2020 d'aquest Tribunal). En aquesta mateixa línia, la Sentència de l'Audiència Nacional de 30 de maig de 2013 (Roj. SAN 2420/2013) va afirmar que:

"(...) a falta de una prueba técnica independiente, aportada o suscitada en su práctica por aquel en quien recae la carga probatoria, y dado la falta de conocimiento "ad hoc" del tribunal, ha de resolverse a favor de la Administración por la presunción de imparcialidad que merece tal criterio ya que gozaba de la imparcialidad que le confiere su naturaleza y la condición de los funcionarios que lo emiten, frente del perito de parte."

En aquest sentit, és indiscutible també el valor dels informes tècnics emesos en el marc del procediment, que serveixen de base de motivació a l'òrgan resolutori (per totes, resolucions 520/2017, 448/2016 i 456/2015 del Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales –TACRC-). En concret, la darrera d'aquestes resolucions afirma el següent:

"Los informes técnicos están dotados de una presunción de acierto y veracidad por la cualificación técnica de quienes los emiten y solo cabe frente a ellos una prueba suficiente de que son manifiestamente erróneos o se han dictado en clara discriminación de los licitadores. (...) para decidir y resolver el recurso, al tratarse de una cuestión puramente técnica, el contenido del Informe técnico evacuado en el seno del procedimiento, y que posteriormente sirve de base al órgano resolutorio, la solución a esa cuestión se tiene que decidir de acuerdo con criterios técnicos, que no pueden ser otros que los contenidos en el Informe técnico, y en cuya materia por razones obvias, al



Doc. original signat per:
Maria Àngels Alonso Rodríguez
08/05/2025,
Maria Carmen Lucena Cayuela
08/05/2025

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 08/05/2028

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



01RTDMH8MG49FYL9US4ELOAS256VGCIK

Data creació còpia:
08/05/2025 11:30:09

Pàgina 10 de 21



no estar ante una cuestión propiamente jurídica, ya afecte a normas de competencia o de procedimiento, este Tribunal no tiene competencia material para decidir con un criterio propio, que no sea el ofrecido por el órgano técnico ya citado. Sin que en el contenido del Informe técnico, ya a la postre, en la resolución recurrida, se aprecie adicionalmente error material, ni arbitrariedad o discriminación.”

D'igual manera s'ha pronunciat reiteradament el Tribunal, establint, entre moltes altres, en la Resolució 170/2017, que:

“En efecte, seguint la doctrina imperant i, tal com aquest Tribunal ha assentat en nombroses resolucions (entre d'altres, Resolucions núm. 47/2013, 132/2013, 133/2013, 141/2013, 78/2014 i 125/2014, que recullen la doctrina fixada en resolucions anteriors), l'administració disposa d'un cert nivell de discrecionalitat en l'apreciació de les qüestions de caràcter tècnic que no són controlables des del punt de vista jurídic. Això no significa que, en els assumptes de caràcter tècnic, aquest Tribunal no pugui comprovar si en l'apreciació i valoració d'aquests extrems s'ha actuat amb discriminació entre el licitadors, s'ha incorregut en un error patent o que s'hagi pogut produir cap infracció legal en el compliment dels requisits i tràmits del procediment per apreciar el caràcter anormal o desproporcionat de les ofertes i concloure la inviabilitat de l'oferta analitzada. Si no hi ha cap indici d'arbitrarietat, error o manca de força en les argumentacions, l'anàlisi tècnica s'emmarca dins de la discrecionalitat de l'administració i aquest Tribunal no pot entrar a substituir els criteris tècnics amb criteris jurídics, sempre que es compleixin amb les formalitats jurídiques, l'apreciació de la inviabilitat de l'oferta estigui motivada i resulti racional i raonable. Aquesta és la voluntat del legislador per confrontar les opinions de les parts i evitar una possible arbitrarietat en l'actuació de l'administració mitjançant el seu control jurisdiccional.”

Per tant, atès que els informes tècnics estan dotats d'una presumpció de certesa i legalitat, en contra d'aquests només hi cap una prova suficient que demostrï que són manifestament erronis o que s'hagin dictat en clara discriminació dels licitadors. I, aquest Tribunal ha de limitar-se a comprovar si s'han seguit els tràmits procedimentals i de competència, si s'ha incorregut en error material i si s'han aplicat formulacions arbitràries o discriminatòries.

Ultra això, és imprescindible analitzar el contingut dels plecs rectors del procediment que, en no haver estat impugnats, han esdevingut *lex inter partes*, de manera que les seves previsions al respecte són vinculants per a totes les parts, tant les empreses licitadores que les van acceptar incondicionadament en presentar-se a la licitació ex article 139.1 de la LCSP, com a l'òrgan de contractació, qui ha de vetllar per adjudicar el contracte a qui compleixi les condicions establertes, com a lògic corol·lari de la garantia dels principis d'igualtat de tracte, no-discriminació i transparència que proclamen els articles 1 i 132 de la LCSP (entre moltes



Doc. original signat per:
Maria Àngels Alonso Rodríguez
08/05/2025,
Maria Carmen Lucena Cayuela
08/05/2025

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 08/05/2028

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



01RTDMH8MG49FYL9US4ELOAS256VGC1K

Data creació còpia:
08/05/2025 11:30:09

Pàgina 11 de 21



altres, resolucions 378/2024, 112/2024, 195/2023, 109/2023, 75/2022, 56/2022, 108/2021, 87/2021, 415/2020, 332/2020, 102/2020, 67/2020, 44/2020 d'aquest Tribunal seguint la jurisprudència del Tribunal Suprem -per totes, sentències de 9 d'octubre de 2019, 20 de febrer de 2018, 27 de maig de 2009 i 26 de desembre de 2007- i la doctrina d'altres tribunals de recursos contractuals, com ara, també per totes, les resolucions 43/2018, 8/2018, 5/2018, 1213/2017 i 1175/2017 del TACRC, que recullen i citen alhora el bagatge doctrinal fins aleshores).

Per analitzar el fons de l'assumpte, esdevé essencial enquadrar prèviament l'objecte d'aquesta contractació, el qual d'acord amb el PPT té com a objecte el subministrament de:

FUNDES PER A LA TROMBOSI VENOSA PROFUNDA DE PANXELL I/O CUIXA, PER A SISTEMA DE COMPRESSIÓ VASCULAR, DE CÀMARES DE TEIXIT TRANSPIRABLE NO TÈRMIC, AMB TANCAMENTS QUE S'AJUSTIN CORRECTAMENT A LA MIDA DE LA CAMA. CÒMODA. DE FÀCIL COL·LOCACIÓ I MUNTATGE. D'UN SOL ÚS PER PACIENT. AMB TUBS DE CONNEXIÓ ANTITORSIÓ I FLEXIBLES. PER A ESCALA DE PRESSIÓ 40-130 MM Hg. TEMPS D'ASSECAT RÀPID. TERÀPIA SEQÜENCIAL. MIDES DIVERSES ESTÀNDARD I BARIÀTRIQUES. SENSE LÀTEX.

INCLOU LA CESSIÓ DE 42 COMPRESSORS PNEUMÀTICS.
SERÀ A CÀRREC DEL PROVEÏDOR ADJUDICATARI EL MANTENIMENT I LA REPOSICIÓ EN CAS D'AVARIA, AIXÍ COM TAMBÉ LA CESSIÓ DE NOUS COMPRESSORS, EN CAS QUE L'HOSPITAL TINGUI LA NECESSITAT DE NOVES DOTACIONS (UN MÀXIM DE 15 UNITATS). CONFIGURAT PER ADMINISTRAR LA TERÀPIA ADEQUADA A ESCALA DE PRESSIÓ 40-130 MM, PRESSIÓ QUE ÚNICAMENT PUGUI SER MODIFICADA PEL SERVEI TÈCNIC DEL PROVEÏDOR ADJUDICATARI.

Així mateix, l'annex IV del PCAP relatiu als criteris d'adjudicació preveu, com a criteris dependents d'un judici de valor, els següents:

CRITERIS DE VALORACIÓ DEPENDENTS D'UN JUDICI DE VALOR SOBRE B

VALORACIÓ TÈCNICA - QUALITAT

En primer lloc, es valorarà el compliment dels requeriments bàsics exigits en el plec de prescripcions tècniques, quan una proposició no compleixi aquests requeriments, quedarà desestimada.

En segon lloc, les que compleixin els requisits bàsics sol·licitats passaran a ser avaluades de la següent forma:



Doc. original signat per:
Maria Àngels Alonso Rodríguez
08/05/2025,
Maria Carmen Lucena Cayuela
08/05/2025

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 08/05/2028

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



01RTDMH8MG49FYL9US4ELOAS256VGCIK

Data creació còpia:
08/05/2025 11:30:09

Pàgina 12 de 21



Regles per a la valoració dels criteris sotmesos a judici de valor:

Es valorarà la proposició tècnica en relació als criteris sotmesos a judici de valor d'acord amb els valors numèrics establerts per a cada criteri (Criteris A, B i C). Posteriorment s'ordenaran les diferents propostes valorades per ordre decreixent i s'aplicarà la fórmula següent per obtenir la puntuació de cadascun dels criteris: La fórmula s'ha d'aplicar a cada criteri i després obtenir la puntuació total.

$$Pop = P \times \frac{VTop}{VTm}$$

Pop = Puntuació de l'oferta a puntuar

P = Puntuació del criteri

VTop = Valoració tècnica de l'oferta que es puntua

VTm = Valoració tècnica de l'oferta millor valorada

Condicció per a la puntuació de les valoracions:

S'estableix, en relació a cada criteri, un llinar mínim d'aplicació de la fórmula.

- 1) Si cap valoració de les ofertes supera el 50% del valor màxim previst per a cada criteri, no s'aplicarà la fórmula anterior i totes les ofertes obtindran, com a puntuació final, el valor obtingut en la fase de valoració, en aquest cas les valoracions finals han de superar els llinars de qualitat establerts en cada lot per poder passar a la valoració del sobre C.
- 2) Només que una valoració de les ofertes superi el 50% previst en algun dels criteris, entrarà en joc la fórmula per a totes les ofertes i totes seran puntuades en aplicació de la fórmula, un cop obtinguda la puntuació final aquesta haurà de superar el llinar de qualitat establert en cada lot per poder passar a la valoració del sobre C.



Doc. original signat per:
Maria Angels Alonso Rodríguez
08/05/2025,
Maria Carmen Lucena Cayuela
08/05/2025

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 08/05/2028

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



01RTDMH8MG49FYL9US4ELOAS256VGCIK

Data creació còpia:
08/05/2025 11:30:09



LOT TVP01

Màxim 50 punts

A) Composició del material i el seu comportament (fins a 12 punts):

- Correcta evaporació de la calor i la humitat. Es tindrà en compte la documentació acreditativa que el proveïdor pugui presentar respecte a aquest punt. (fins a 2 punts)
- Correcta compressió seqüencial. Es valorarà que es pugui avaluar la correcta compressió seqüencial. Es donaran tots els punts als proveïdors que presentin documentació acreditativa al respecte. (Sí = 2 punts; No = 0 punts)
- Adaptabilitat de les fundes a l'anatomia del pacient, segons els diàmetres de les parts del cos a aplicar. Es valorarà que les tubuladures no pressionin la pell del pacient ni la malmetin. (fins a 4 punts)
- Tipus de tancament de la funda: ràpid, que es pugui fer de manera àgil, que quedi ben fixat i no es desenganxi amb facilitat. (fins a 4 punts)

B) Tipus d'embalatge i forma de presentació del producte (fins a 2 punts):

- Ràpida i fàcil visualització de les diferents característiques i especificitats del producte: nº lot, referència... (fins a 1 punt)
- Embalatge que hi figuri lliure de làtex (fins a 1 punt)

C) Compresors pneumàtics (fins a 36 punts):

- **Facilitat d'ús.** Es valorarà la senzillesa d'ús, un botó per engegar i tancar el compressor, que no es permeti modificar accidentalment els paràmetres establerts. (fins a 4 punts)
- **Tubuladures del compressor** (fins a 2 punts):
 - o Recobertes, per tal de facilitar la neteja i així evitar haver-les de canviar amb freqüència (fins a 1 punt)
 - o Sistema de connexió de les tubuladures a les fundes: senzill i sense necessitat d'aplicar forces (fins a 1 punt)
- **Silenciós,** per garantir el confort del / de la pacient. (fins a 10 punts). Es mesurarà el nivell sonor amb un mesurador de decibels. El generador que tingui el nivell sonor més baix obtindrà la totalitat del punts, i la resta d'ofertes es puntuaran de manera proporcional aplicant el que resulti de la següent fórmula:

$$Pop = P \times \frac{Domv}{Dop}$$

Pop = Puntuació de l'Oferta a Puntuar

P = Puntuació del Criteri

Domv = Decibels de l'oferta Millor Valorada

Dop = Decibels de l'Oferta que es Puntua



Doc. original signat per:
Maria Angels Alonso Rodríguez
08/05/2025,
Maria Carmen Lucena Cayuela
08/05/2025

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 08/05/2028

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



01RTDMH8MG49FYL9US4ELOAS256VGCIK

Data creació còpia:
08/05/2025 11:30:09



— Alarma del compressor (fins a 10 punts):

- o Alarma d'intensitat moderada/alta per no passar desapercebuda durant les cirurgies. (fins a 5 punts)
- o Temps que triga a activar-se l'alarma en cas d'oclusió o de qualsevol altre incident. (fins a 5 punts). Es farà una prova per calcular, en segons, el temps que triga. Es donarà la màxima puntuació als compressors que activin les alarmes en el menor temps possible, i la resta d'ofertes es puntuaran de manera proporcional aplicant el que resulti de la següent fórmula:

$$Pop = P \times \frac{Somv}{Sop}$$

Pop = Puntuació de l'Oferta a Puntuar

P = Puntuació del Criteri

Somv = Segons de l'oferta Millor Valorada

Sop = Segons de l'Oferta que es Puntua

- Pes i transport: Es valorarà que el compressor sigui lleuger de pes i fàcil de transportar. (fins a 5 punts)

- Col·locació: Es valorarà que sigui fàcil de col·locar al llit. (fins a 5 punts)

Ultra això, cal tenir en compte que per a la valoració dels criteris esmentats s'havia d'atendre a les fitxes tècniques presentades amb les ofertes, segons s'infereix de l'apartat 12 del QC:

12.-Mostres del subministrament:	
Procedeix lliurar mostres:	No
En cas que sigui necessària la presentació de mostres, aquestes seran requerides durant la fase de valoració tècnica i els licitadors disposaran de 5 dies hàbils per a fer la seva entrega en el lloc que s'hagi indicat en el correu electrònic de sol·licitud, en cas de no presentació de les mostres en el termini establert el licitador quedarà exclòs del procediment per aquest motiu.	
Les mostres hauran d'anar correctament identificades per a la seva valoració (tot indicant per a quin lot i article és cadascuna de les mostres) i una vegada finalitzada la contractació, no es retornaran.	
FITXES TÈCNIQUES: s'haurà de presentar obligatòriament la fitxa tècnica dels productes ofertats, la no presentació d'aquest document donarà lloc a l' exclusió del licitador per manca d'informació per a poder dur a terme correctament la valoració d'acord amb els criteris fixats a l'Annex IV del present Plec.	

I, d'acord amb l'annex V del PCAP, per tal de valorar els criteris les empreses havien d'aportar la documentació següent:





Documentació tècnica

- a. Declaració del licitador, d'acord amb el model que s'annexa, en relació amb la seva condició de fabricant, de distribuïdor o importador de l'article o del producte ofertat. S'hi acompanyarà els següents documents en el seu cas:
1. En el cas de fabricants l'autorització de posada en marxa de la indústria, o document equivalent.
 2. En el cas de distribuïdors, amb l'autorització escrita del fabricant o, si s'escau, de l'importador de l'article o del producte ofertat.
 3. En el cas d'importador, amb l'autorització escrita del fabricant o del distribuïdor estranger de l'article o del producte ofertat.
- b. Memòria descriptiva dels articles que s'ofereixen en el mateix ordre i amb la mateixa denominació que l'oferta o proposició econòmica. En el cas que s'adjuntin catàlegs en idiomes estrangers, hauran d'anar traduïts al català (preferentment) o castellà; en cas contrari es consideraran com a no presentats. S'haurà de presentar **OBLIGATÒRIAMENT** la proposta tècnica model que s'adjunta com a l'ANNEX I.BIS.
- c. Garantia substitució dels béns defectuosos per d'altres del mateix tipus i qualitat, en el cas que no es pugui solventar el problema.
- d. Memòria justificativa de les variacions proposades pel licitador en el seu cas, si aquestes estan permeses a la licitació.
- e. En el seu cas, indicació de si els productes ofertats incorporen en el seu embolcall un sistema d'identificació per codi de barres basat en la norma EAN-128 del Comitè Europeu de Normalització, o si incorporen Datamatrix o codi de barres EAN-13 en el que figuri el codi nacional indeleble.
- f. Altres documents que l'empresa cregui oportuns presentar per a major coneixement de les seves activitats en l'aspecte fabril.
- g. Tota aquella altra que s'indiqui en el Plec de Prescripcions Tècniques del contracte i què ajudi a una millor valoració del sobre B.

Partint de l'anterior -i havent quedat extractades les posicions de les parts als antecedents de fet-, l'informe tècnic de valoració de les ofertes tècniques (document núm. 12) va ponderar i puntuar l'oferta de la recurrent, pel que fa als apartats qüestionats, en els termes que es reproduïxen a continuació:

- a) Adaptabilitat de les fundes a l'anatomia del pacient:



Doc. original signat per:
Maria Àngels Alonso Rodríguez
08/05/2025,
Maria Carmen Lucena Cayuela
08/05/2025

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 08/05/2028

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



01RTDMH8MG49FYL9US4ELOAS256VGCIK

Data creació còpia:
08/05/2025 11:30:09



Cardinal Health Spain 511 SL: La funda, per la seva gruixudesa, presenta poca adaptabilitat i fa arrugues que pot donar incomoditat al pacient. És massa aparatós.
Arjo Ibèria SLU: La funda tot i que es nota que té adaptabilitat, té una gruixudesa que pot incomodar al pacient a l'hora de la sedestació que és quan té les cames en angles de 90°. És massa aparatós
MBA Incorporado SL: La funda té una bona adaptabilitat a l'anatomia del pacient.
Medical Sorevan SL: El material de les fundes té una textura acartrònada, cosa que és menys agradable a la pell i fa arrugues. És massa aparatós

b) Facilitat de col·locar al llit:

Cardinal Health Spain 511 SL i MBA Incorporado SL: són fàcils de col·locar al llit
Arjo Ibèria SLU: el suport d'ancoratge es mou, i no es pot eixamplar ni estrènyer. Tot això dificulta la tasca de col·locar-lo al llit.
Medical Sorevan SL: Tenen el suport d'ancoratge fix, no adaptable, sense possibilitat de fer-los més ample o menys segons a la zona de llit on es vulgui col·locar.

I, en conseqüència, li va assignar 2 punts -dels 4 màxims previstos- al primer criteri i 0 punts -dels 5 màxim previstos- al segon d'ells.

Convé assenyalar, també, que l'addenda a l'informe tècnic que es va realitzar en ocasió de les al·legacions presentades per la recurrent no va afectar les valoracions controvertides en el recurs, sent que únicament va comportar la correcció de la puntuació assignada a una altra empresa en un criteri concret -tubuladures del compressor: recobertes, per tal de facilitar la neteja i així evitar haver-les de canviar amb freqüència- per haver-se comprovat que les tubuladures ofertes per aquella licitadora no estaven recobertes.

Al seu torn, l'oferta formulada per la recurrent (document núm. 33), incorpora un seguit d'especificacions de les fundes, descrivint a les pàgines 12 i 15 la composició del material i el sistema d'adaptabilitat de les fundes mitjançant un tancament tipus "velcro". I respecte a la col·locació del compressor pneumàtic, a la pàgina 14 de la seva proposició tècnica, refereix que sí és fàcil de col·locar, afegint-hi "*Gancho posterior adaptable a camas. Soporte especial a petición de cliente para otras soluciones*".

De l'extractat fins ara, aquest Tribunal observa que:

1. El producte licitat pel CCSPT es correspon amb una fundes per a la trombosi venosa profunda de panxell i/o cuixa per a sistema de compressió vascular, de càmeres de teixit transpirable no tèrmic, amb tancaments que s'ajustin correctament a la mida de la cama, còmode i de fàcil col·locació i muntatge, d'un sol ús, amb tubs de connexió antitorsió i flexibles que inclou, a més, la cessió de 42 compressors pneumàtics.



Doc.original signat per:
Maria Àngels Alonso Rodríguez
08/05/2025,
Maria Carmen Lucena Cayuela
08/05/2025

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 08/05/2028

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



01RTDMH8MG49FYL9US4ELOAS256VGCIK

Data creació còpia:
08/05/2025 11:30:09



2. Les empreses licitadores havien de presentar, entre altres documents, una memòria descriptiva dels articles, incloent també les fitxes tècniques dels productes oferts.
3. La valoració tècnica de les ofertes, d'acord amb allò establert a l'annex IV del PCAP, atenia, en el cas del criteri "adaptabilitat de les fundes a l'anatomia del pacient", al fet que les tubuladures no pressionin la pell del pacient ni la malmetin; mentre que quant a la "col·locació" del compressor pneumàtic, s'havia d'estar a la facilitat de col·locació al llit.
4. De l'informe tècnic extractat *ut supra* i, en particular, de les valoracions efectuades a les empreses licitadores en els punts controvertits en el recurs, queda clar que:
 - Quant al criteri d'adjudicació adaptabilitat de les fundes a l'anatomia del pacient, l'empresa recurrent va obtenir 2 punts dels 4 màxims previstos, tota vegada que s'apreciava que el teixit de la funda té una textura acartronada, quelcom que resulta menys agradable per la pell i fa arrugues. També, s'hi afegia que "és massa aparatós".
 - Pel que fa a la col·locació del compressor pneumàtic, se li retreu a l'oferta de SOREVAN que té un ancoratge fix, no adaptable, sense possibilitat de fer-ho més ample o menys segons sigui la zona del llit on es vulgui col·locar, circumstància que va suposar que no obtingués puntuació en aquest criteri.
5. Així mateix, a la resposta donada per l'òrgan de contractació respecte les al·legacions que va formular la recurrent contra l'informe tècnic de valoracions, es desenvolupen les raons de les puntuacions atribuïdes, particularment, en el segon dels criteris qüestionats, fent esment explícit al fet que no es detalla a la documentació de l'oferta de SOREVAN que els altres sistemes de subjecció als quals al·ludeix la proposta siguin sense cost. Àdhuc, afegeix que la puntuació obtinguda a la licitació realitzada l'any 2020 no és comparable al context actual d'aquest expedient, tenint en compte que s'han adquirit llits nous i, per tant, nous models.
6. De l'anterior, es desprèn que a l'informe tècnic impugnat consta el judici o l'opinió sobre el contingut de les ofertes en els criteris qüestionats i, especialment, en el cas de la recurrent, s'inclouen els retrets o elements negatius que han comportat una minva en la puntuació assignada a l'oferta de SOREVAN, això és, la textura de la funda que repercuteix en una menor comoditat del pacient, d'una banda, i la manca d'adaptabilitat



Doc. original signat per:
Maria Àngels Alonso Rodríguez
08/05/2025,
Maria Carmen Lucena Cayuela
08/05/2025

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 08/05/2028

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



01RTDMH8MG49FYL9US4ELOAS256VGCIK

Data creació còpia:
08/05/2025 11:30:09

Pàgina 18 de 21



de l'ancoratge del model proposat, de l'altra. Elements que com s'ha vist, no només eren aspectes valorables, sinó que s'incorporaven en la pròpia descripció de l'objecte contractual. Addicionalment, no es pot estar d'acord amb l'argumentari de la recurrent que vindica, en el cas del segon criteri qüestionat, l'obtenció de la màxima puntuació aconseguint-se al fet que va indicar expressament que posava a disposició un suport especial a petició del client per a altres solucions, tota vegada que l'esmentat suport especial no es defineix, en cap moment, en la descripció tècnica dels elements oferts sinó que únicament es fa esment a aquesta alternativa i, dins de l'oferta econòmica, tampoc s'observa cap precisió al respecte. En aquest sentit, i en el cas que es considerés més adequat atribuir alguna puntuació en aquest apartat, tampoc podria ser la màxima, com SOREVAN sol·licita, a la vista del contingut de la seva oferta i de les valoracions realitzades, sent que necessita més de 4 punts per situar-se en la primera posició en la classificació final de les ofertes.

En conclusió, l'informe tècnic controvertit s'aprecia que entra dins dels límits de la discrecionalitat tècnica, compleix els requisits exigibles i, en especial, conté una motivació suficient (per totes, les resolucions 104/2025, 96/2025, 467/2024 i 357/2024 d'aquest Tribunal), en tant que ha expressat els elements determinants de les puntuacions assignades a l'oferta de la recurrent en els criteris qüestionats i aquestes s'aprecien proporcionals i racionals atenent al contingut de les ofertes, sense que s'observi, en contra del criteri sostingut en el recurs, cap indici d'arbitrarietat en l'actuació de l'òrgan de contractació.

Per tant, es pot afirmar que la recurrent efectua una interpretació alternativa i favorable als seus interessos sense que arribi a desvirtuar les conclusions a les quals va arribar l'òrgan de contractació a l'empara de la discrecionalitat tècnica de què gaudeix, ni que s'hagi enervat la presumpció *iuris tantum* de validesa, certesa i legalitat dels seus actes, havent-se de desestimar el recurs especial enjudiciat.

Finalment, quant a les al·legacions deduïdes per ARJO en la fase d'al·legacions al recurs previst ex article 56.3 de la LCSP, convé recordar que aquest tràmit ve concebut per tal de donar compliment al mandat constitucional garant de l'audiència als interessats establert a l'article 105.3 de la Constitució espanyola, sense que el seu atorgament comporti *per se* una via de reconvençió o d'impugnació que permeti estendre motius en el tràmit d'al·legacions més enllà de les pretensions pròpies de la recurrent (en aquest sentit, entre altres, les resolucions 188/2025, 156/2025, 483/2024, 36/2024, 483/2023, 43/2023, 19/2023, 358/2022, 217/2022, 85/2022, 223/2021, 221/2021, 181/2020, 70/2020 i 355/2019).



Doc. original signat per:
Maria Àngels Alonso Rodríguez
08/05/2025,
Maria Carmen Lucena Cayuela
08/05/2025

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 08/05/2028

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



01RTDMH8MG49FYL9US4ELOAS256VGCIK

Data creació còpia:
08/05/2025 11:30:09

Pàgina 19 de 21



**Tribunal Català
de Contractes
del Sector Públic**

L'anterior impedeix tractar les al·legacions abocades relatives a eventuals errors en la valoració de l'oferta de l'esmentada licitadora, en tant que l'abast del pronunciament del Tribunal, d'acord amb el principi de congruència, ve determinat per l'estricta compliment de la funció revisora que té atribuïda i pel propi *petitum* del recurs presentat per SOREVAN.

En efecte, l'esmentada empresa va deixar transcórrer el termini d'interposició de recurs especial de què disposava contra l'adjudicació del contracte, no essent possible la utilització del tràmit d'al·legacions per revalidar un termini preclòs.

D'acord amb l'exposat i vistos els preceptes legals d'aplicació, reunit en sessió, aquest Tribunal

ACORDA

- 1.- Desestimar el recurs especial en matèria de contractació presentat per M.N.P., en nom i representació de l'empresa MEDICAL SOREVAN, SL, contra l'adjudicació del contracte de subministrament de fundes per sistema de compressió pneumàtica amb cessió d'equip, licitat pel CONSORCI CORPORACIÓ SANITÀRIA PARC TAULÍ (expedient 24SM0125P).
- 2.- Aixecar la suspensió automàtica de l'adjudicació prevista en l'article 53 de la LCSP, a l'empara del que disposa l'article 57.3 del mateix cos legal.
- 3.- Declarar que no s'aprecia la concurrència de temeritat o mala fe en la interposició del recurs, per la qual cosa no escau la imposició de la sanció prevista en l'article 58.2 de la LCSP.
- 4.- Notificar aquesta resolució a totes les parts.

Aquesta resolució posa fi a la via administrativa i és directament executiva sense perjudici que es pugui interposar recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, en el termini de dos mesos, a comptar des de l'endemà de la recepció d'aquesta notificació, de conformitat amb el disposat en els articles 10.1 k) i 46.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa, i en l'article 59 de la LCSP.



Doc. original signat per:
Maria Àngels Alonso Rodríguez
08/05/2025,
Maria Carmen Lucena Cayuela
08/05/2025

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 08/05/2028

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



01RTDMH8MG49FYL9US4ELOAS256VGCIK

Data creació còpia:
08/05/2025 11:30:09

Pàgina 20 de 21



Aprovat per unanimitat dels membres del Tribunal Català de Contractes del Sector Públic en la sessió de 7 de maig de 2025.

Vist i plau

M. Àngels Alonso Rodríguez
Secretària

Carme Lucena Cayuela
Presidenta



Doc. original signat per:
Maria Àngels Alonso Rodríguez
08/05/2025,
Maria Carmen Lucena Cayuela
08/05/2025

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 08/05/2028

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



01RTDMH8MG49FYL9US4ELOAS256VGCIK

Data creació còpia:
08/05/2025 11:30:09

Pàgina 21 de 21