

Identificació de l'expedient

Resolució del procediment sancionador núm. PS 14/2018, referent a la Consorci Corporació Sanitària Parc Taulí de Sabadell.

Antecedents

1.- En data 21/11/2017 va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades un escrit d'una persona pel qual formulava denúncia contra el Consorci Corporació Sanitària Parc Taulí de Sabadell (en endavant, CSPT), amb motiu d'un presumpte incompliment de la Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal (en endavant, LOPD).

En concret, la persona denunciant (identificada en la fase d'informació prèvia), qui presta serveis a l'Hospital Parc Taulí de Sabadell (en endavant, l'Hospital), **exposava** que dues persones que també presten serveis a l'Hospital havien accedit sense **autorització** a la seva història clínica. Així mateix, la persona denunciant es queixava que aquest centre sanitari no tindria establertes les mesures de seguretat pertinents per tal d'evitar accessos no justificats com els que eren objecte de denúncia.

Per tal d'acreditar els fets denunciats, la persona afectada aportava, entre d'altres, dos escrits que el director dels Serveis d'Atenció al Client del CSPT li havia remès **referent** als accessos denunciats:

- Escrit de data 05/01/2017 en el qual s'informava que *"hem identificat algunes anomalies en l'accés a les seves dades per part de professionals inicialment no inclosos entre les autoritzats"*.
- Escrit de data 22/08/2017 en el qual s'informava que els *"accessos inadecuados"* s'havien produït els dies 14 i 15 de setembre de 2016 per dues persones qui **prestaven** servei a l'Hospital, a les qui s'identificava amb nom i cognoms.

2.- L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 367/2017), d'acord amb l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (en endavant, LPAC), per tal de determinar si els fets eren susceptibles de motivar la **incoació** d'un procediment sancionador, la identificació de la persona o persones que poguessin ser responsables i les circumstàncies rellevants concurrents en uns i altres.

En el si d'aquesta fase d'informació, per mitjà d'ofici de data 12/12/2017 es va requerir el CSPT per tal que donés compliment al següent:

- a) Informés a través de quina aplicació els/les professionals sanitaris poden accedir a la **història clínica** automatitzada dels pacients de l'**Hospital** Parc Taulí.

- b) Informés si la citada aplicació té definits diferents perfils d'usuari, cadascun dels quals permetria accedir a determinats recursos en relació amb les històries clíniques dels pacients.
- c) Informés sobre com estan definits a l'aplicació aquests perfils d'accés: si per categoria professional (cada categoria professional només podria accedir a determinades categories de dades incloses a les històries clíniques) i/o servei hospitalari (de manera que els professionals adscrits a un determinat servei o unitat només podrien accedir a les històries clíniques dels pacients tractats en la dita unitat).
- d) Informés si, en cas d'accessos no autoritzats (com podria ser el cas dels accessos que es produïren els dies 14 i 15 de setembre de 2016 a la història clínica de la denunciada), el programa informàtic dona a l'usuari algun tipus d'avís o alerta del tipus "accés no autoritzat" i/o demana concreció especial de la raó de l'accés.
- e) Informés sobre la raó que justificaria que el sistema informàtic permeti accedir a una història clínica a un/a usuari/a que no tindria l'autorització per accedir-hi.
- f) Informés si aquests tipus d'accessos "no autoritzats" són analitzats expressament pel responsable de seguretat, i si aquests es reflecteixen en l'informe mensual que s'ha d'elaborar d'acord amb el que preveu l'article 103.5 del Reial decret 1720/2007, de 21 de desembre, pel qual s'aprova el Reglament de desplegament de la LOPD (RLOPD).
- g) Aportés l'informe mensual elaborat pel responsable de seguretat (indicat al punt precedent), en el qual s'analitzin les revisions efectuades, i els eventuals incidents detectats al mes de setembre de 2016.
- h) En relació amb les dues persones citades en l'ofici de 22/08/2017, informés sobre les dades següents: la categoria professional, el perfil d'accés i el servei on prestaven servei en les dates en què es van produir els accessos controvertits. Així mateix, indiqués si la persona denunciada estava sent tractada en el servei o unitat on aquestes persones prestaven servei al mes de setembre de 2016.
- i) Informés si el CSPT ha iniciat una informació reservada o procediment disciplinari sobre els accessos no autoritzats. En cas afirmatiu, aportés una còpia de la documentació que allà figuri.
- j) Aportés una còpia del document de seguretat en allò referent a la definició dels perfils d'accés al fitxer d'històries clíniques de l'Hospital.

El CSPT va respondre l'anterior requeriment a través d'escrit de data 03/01/2018, pel qual s'exposava, entre d'altres, el següent:

- 1) Que "l'aplicació d'accés a la història clínica automatitzada es realitza mitjançant l'aplicació HCIS (TAULL_V16.7) (...). Aquesta aplicació dona resposta a la gestió organitzativa dels circuits assistencials i a la gestió de la informació clínica mitjançant la història clínica electrònica (HCE)".
- 2) Que "l'aplicació permet definir perfils professionals i és possible donar permisos i privilegis d'accés a continguts depenent del perfil que tingui el professional que s'identifica en el sistema. L'accés a l'aplicació es fa mitjançant un nom d'usuari i clau personalitzats (...)"
- 3) Que "els perfils estan definits per la categoria professional, per exemple el personal mèdic i d'infermeria accedeixen als continguts diferents i poden realitzar accions

diferents. (...) També hi ha permisos definits per àmbits, per exemple una infermera de quiròfan pot registrar en un formulari quirúrgic, però una infermera d'hospitalització no pot realitzar aquesta tasca (...). A la vegada, no es limita l'accés a la HCE de diferents serveis perquè els pacients, en un hospital d'especialitats com el Parc Taulí, poden ser visitats i atesos per diferents especialistes i en diferents circuits assistencials i aquesta complexitat de patologia i d'atenció sanitària fa que la informació clínica hagi de ser necessàriament compartida en interès del pacient atès".

- 4) Que l'accés a la HCE "és mitjançant una clau de pas personal per cada usuari que possibilita accedir als diferents nivells d'informació que correspon a cada categoria professional i/o responsabilitat determinen. Aquest accés no delimita pacients i/o àrees d'accés més enllà de les definides per el perfil de l'usuari i no surt un missatge del tipus "«accés no autoritzat»".
- 5) Que "la necessitat d'actuar amb facilitat i rapidesa amb accés a la informació d'un pacient determinat, en un moment concret i en qualsevol especialitat o àmbit deis que contempla la història clínica, dins d'un context assistencial, és un requeriment extremadament important i valuós per a una correcta atenció. Per tot això, la línia de limitar els accessos a la història clínica per àrees, àmbits o serveis assistencials, implica assumir riscos considerables, atès que al no disposar-se de la informació en la seva globalitat per a la presa de decisions, en relació a un pacient, en un moment determinat, pot comportar l'adopció de diagnòstics i decisions no adequades i incorrectes. La normativa bàsica estatal i autonòmica de drets concernents a la salut i d'accés a la història clínica, estableixen quines persones i en quins supòsits poden accedir a la història clínica i a quines dades en concret de la història clínica (...). Les institucions han d'implantar [mecanismes] de forma que la conjunció de les obligacions deontològiques, normatives internes i accessos físics i els processos assegurin el just equilibri entre l'adequat accés a les dades assistencials per part deis professionals amb capacitat per prestar una bona assistència sanitària, amb els mecanismes sancionadors pels casos en que malauradament, malgrat les mesures físiques, els professionals fan un ús il·legítim deis instruments que contenen la història Clínica".
- 6) Que el CSPT "registra tots els accessos a l'aplicació HCIS podent-se consultar els accessos registrats en relació a diferents criteris: pacient, professional, accions i data. També es pot consultar quins accessos han esdevingut en una història clínica durant un període de temps determinat en el que s'observa el següent: dia, hora, nom de l'usuari, perfil, acció i IP. Actualment no es realitzen revisions amb periodicitat mensual d'aquests registres d'accessos, atès que únicament es revisen els accessos de peticions concretes per part de pacients però l'entitat ha elaborat un procediment d'auditoria de registre d'accessos a les històries clíniques al Consorci Corporació Sanitària Parc Taulí de Sabadell, que consisteix en la creació d'un algoritme que permet descartar els accessos correctes". Que aquest procediment "tot i que no s'ha dut a terme, es va aprovar el passat 17 de juliol de 2017 pel Comitè de Direcció del consorci".
- 7) Que les dues persones citades a l'ofici de 22/08/2017 tenen categoria professional de "personal assistencial titulat de grau mitjà, diplomades en infermeria en plantilla". Que el seu perfil d'accés és: "Enfermeria Hospitalització (ENFHOSP)". Que el mes de setembre de 2016 aquestes persones prestaven servei al "servei de medicina intensiva, àrea del

- malalt crític". Que "la persona denunciada al mes de setembre de 2016 no estava essent tractada al servei de medicina intensiva".
- 8) Que en data 04/01/2017 "la direcció de recursos humans té coneixement dels fets, en el marc de l'exercici dels drets ARCO de la denunciada, i en concret sobre l'accés per part de dues professionals de l'entitat a les dades de caràcter personal de la denunciada. En data 16 de gener de 2017 s'obre un expedient informatiu i efectuades les pertinents indagacions s'incoa posteriorment un expedient disciplinari a les dues persones que conclou amb la sanció pertinent".

L'entitat denunciada aportava amb el seu escrit documentació diversa, entre d'altra:

- a) Document on es detallen les categories i perfils d'accés a la HCE.
- b) Còpia del document intitulat "Guia per a la cura de la confidencialitat a la CSPT" de juny de 2015.
- c) Còpia del document intitulat "Procediment d'auditoria de registre d'accessos a les històries clíniques del Consorci Corporació Sanitària Parc Taulí de Sabadell", de data 17/07/2017.
- d) Còpia dels expedients disciplinaris incoats a les dues professionals que haurien efectuat accessos indeguts a la història clínica de l'aquí denunciada:
 - En l'expedient incoat a la Sra. A es recull la següent informació:
 - Que la Sra. A va iniciar la sessió a l'estació clínica a les 03:10:45 del dia 14/09/2016, i que es va accedir a la HC de l'aquí denunciada a les 03:11:25 (aproximadament 40 segons després d'haver iniciat la sessió).
 - Que la Sra. A va declarar que ella no havia accedit a la història clínica en qüestió sinó que alguna altra persona va accedir-hi aprofitant el fet d'haver deixat oberta la seva sessió clínica.
 - Se l'imposà una sanció per una falta molt greu de vint-i-un dies de suspensió de sou i feina.
 - En l'expedient incoat a la Sra. B, es recull la següent informació:
 - Que la Sra. B va iniciar la sessió a l'estació clínica a les 00:15:36 del dia 15/09/2016, i que es va accedir a la HC de l'aquí denunciada a les 00:20:30 (aproximadament 5 minuts després d'haver iniciat la sessió).
 - Que la Sra. B va declarar que ella no havia accedit a la història clínica en qüestió sinó que alguna altra persona va accedir-hi aprofitant el fet d'haver deixat oberta la seva sessió clínica.
 - Se l'imposà una sanció per una falta menys greu de set dies de suspensió de sou i feina.

3.- En data 31/05/2018 la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va acordar iniciar procediment sancionador contra la CSPT, en primer lloc, per una presumpta infracció greu prevista a l'article 44.3.d) en relació amb l'article 10 de la LOPD; i en segon lloc, per una presumpta infracció també greu prevista a l'article 44.3.h) en relació amb l'article 9 de la LOPD. Així mateix, va nomenar persona instructora de l'expedient a la funcionària de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, Eva M^a Garcia Garcia. Aquest acord d'iniciació es va notificar a l'entitat imputada el 04/06/2018.

En l'acord d'iniciació es concedia a l'entitat imputada un termini de deu dies hàbils comptadors a partir del dia següent de la notificació per formular al·legacions i proposar la pràctica de **proves** que considerés convenientes per a la defensa dels seus interessos.

4.- El CSPT va formular al·legacions a l'acord d'iniciació mitjançant escrit de 18/06/2018.

Junt amb aquest escrit d'al·legacions el CSPT aportà diversa documentació, entre d'altra, còpia del document intitulat "*Procediment d'auditoria de registre d'accessos a les històries clíniques del Consorci Corporació Sanitària Parc Taulí de Sabadell*", de data 17/07/2017, el qual ja havia aportat durant la fase d'informació prèvia que precedí aquest procediment sancionador.

5.- En data 15/10/2018, la persona instructora d'aquest procediment va formular una proposta de resolució, per la qual proposava que la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades declarés que el CSPT havia incorregut en les infraccions següents:

5.1.- En primer lloc, una infracció greu prevista a l'article 44.3.d) en relació amb l'article 10 de la LOPD.

5.2.- En segon lloc, una infracció greu prevista a l'article 44.3.h); en relació amb l'article 9 de la LOPD.

Aquesta proposta de resolució es va notificar en data 15/10/2018 i es concedia un termini de 10 dies per formular al·legacions, que s'ha superat sense que s'hagin formulat.

Fets provats

Del conjunt de les actuacions practicades en aquest procediment, es consideren **acreditats** els fets que es detallen a continuació.

1.- Mitjançant l'aplicatiu HCIS (TAULLI_v16.7) -que gestiona la història clínica automatitzada de **pacients** del CSPT-, dues persones amb categoria **professional** de "*diplomada en infermeria*" qui presten servei a la dita entitat, van accedir en diferents dates a la història clínica de la **persona** aquí denunciant (qui té la doble condició de treballadora i pacient de l'Hospital), de tal manera que accediren a determinades dades personals allà incloses (algunes d'**elles** relatives a la seva salut), sense comptar amb el consentiment de la persona afectada. El detall dels accessos és el següent:

- Sra. A, accés a les 03:11:25 del dia 14/09/2016
- Sra. B, accés a les 00:20:30 del dia 15/09/2016.

El perfil d'usuari de les persones a dalt referides els permetia accedir a l'**aplicatiu** esmentat, però els concrets accessos a la història clínica de la persona aquí denunciant no **estarien justificats** per cap **actuació assistencial** o **administrativa**.

2.- El CSPT no revisa periòdicament la informació de control registrada al registre d'**accessos**, ni elabora informes sobre les revisions **realitzades** i els problemes detectats, sinó que només es revisa arran la petició concreta per part de pacients; situació es va mantenir fins gener de 2018.

Fonaments de dret

1.- Són d'aplicació a aquest procediment el que preveuen la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (d'ara endavant, LPAC), i l'article 15 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, segons el que preveu la DT 2a de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades. De conformitat amb els articles 5 i 8 de la Llei 32/2010, la resolució del procediment sancionador correspon a la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

Com a consideració prèvia, cal indicar que en el moment de dictar-se aquest acte, el precepte que contenia el tipus infractor aquí aplicat s'ha derogat pel Reial decret-lei 5/2018, de 27/7, de mesures urgents per a l'adaptació del dret espanyol a la normativa de la Unió europea en matèria de protecció de dades. Però al tractar-se d'un procediment sancionador iniciat abans de la vigència d'aquesta norma -o en què les actuacions prèvies que l'havien precedit s'havien iniciat abans-, s'ha de regir per la normativa anterior.

Així mateix, en aquest acte s'ha tingut en compte també l'eventual aplicació al cas **present** del previst al Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27/4, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes (RGPD). I a resultes d'aquesta anàlisi es conclou que l'eventual **aplicació** de l'RGPD no alteraria la qualificació jurídica que aquí es fa, i en concret no **afavoriria** al presumpte responsable de la infracció.

2.- L'entitat imputada no ha formulat al·legacions a la proposta de resolució, però sí que ho va fer a l'acord d'iniciació. Respecte d'això, es considera oportú reiterar a continuació el més rellevant de la resposta motivada de la persona instructora a aquestes al·legacions centrades en el segon dels fets que aquí es declaren provats.

El CSPT esgrimia en el seu escrit d'al·legacions que, *"si bé és cert que en la data dels fets que motiven la incoació d'aquest expedient no estava activa una auditoria documentada de registre d'accessos, durant l'any 2017 es va concretar un procediment per fer-ho"*, havent-se realitzat la primera auditoria mensual d'accessos al gener de 2018 amb caràcter retroactiu des del mes d'octubre de 2017. Seguidament el CSPT relacionava un conjunt d'actuacions dutes a terme a la seva organització per tal de donar compliment a la **normativa** de protecció de dades -a banda del procediment d'auditoria abans mencionat-, com ara, l'adhesió al Codi Tipus del sector des de fa aproximadament 15 anys, la realització d'auditories **biennals**, la disponibilitat per a tots els professionals del CSPT d'una *"Guia per la cura de la*

confidencialitat" que ha anat acompanyada de múltiples accions **formatives** i la difusió de **novetats** sobre protecció de dades a través de la Intranet corporativa.

Tal com assenyala la instructora, es valora molt positivament les actuacions i mesures implementades pel CSPT per tal de **complir** amb la normativa de protecció de **dades**, **circumstància** però que no altera els fets imputats en aquest procediment ni tampoc la seva **qualificació** jurídica, ja que com ha admès el mateix CSPT, no fou fins el mes de gener de 2018 que es van iniciar les auditories mensuals del registre d'**accessos** a través de les quals s'implementen les revisions mensuals de la informació de control per part del responsable de seguretat. En tot cas, ja s'avança aquí que l'adopció d'aquestes mesures tindrà incidència en l'eventual adopció de mesures correctores, qüestió que s'analitzarà al fonament jurídic 5è.

3.- En **relació** amb els fets descrits al punt **primer** de l'apartat de fets provats, referents al principi de **confidencialitat** de les dades, cal acudir a l'article 10 de la LOPD, el qual preveu el **següent**:

"El responsable del fitxer i els qui intervinguin en qualsevol fase del tractament de les dades de caràcter personal estan obligats al secret professional pel que fa a les dades i al deure de guardar-les, obligacions que subsisteixen fins i tot després de finalitzar les seves relacions amb el titular del fitxer o, si s'escau, amb el seu responsable".

Tal com indicava la persona instructora, durant la tramitació d'aquest procediment s'ha acreditat degudament el fet descrit al punt primer de l'**apartat** de fets provats, que és constitutiu de la infracció greu prevista a l'article 44.3.d) de l'LOPD, que tipifica com a tal:

"La vulneració del deure de guardar secret sobre el tractament de les dades de caràcter personal al qual es refereix l'article 10 d'aquesta Llei."

4.- Pel que fa al fet descrit al punt 2 de l'**apartat** de fets provats, **referent** al principi de seguretat de les dades, cal acudir a l'article 9 de la LOPD, el qual disposava que:

"El responsable del fitxer i, si s'escau, l'encarregat del tractament han d'adoptar les mesures de caràcter tècnic i organitzatiu necessàries que garanteixin la seguretat de les dades de caràcter personal i n'evitin l'alteració, la pèrdua, el tractament o l'accés no autoritzat, tenint en compte l'estat de la tecnologia, la naturalesa de les dades emmagatzemades i els riscos a què estan exposats, tant si provenen de l'acció humana o del medi físic o natural."

Aquest desenvolupament reglamentari pel que fa a les mesures de **seguretat** a adoptar, es va dur a terme mitjançant el RLOPD, i en concret amb el seu Títol VIII. D'acord amb l'article 7.3 de la LOPD, les dades relatives a la salut són dades especialment protegides, i com a tals **estan sotmeses a mesures de seguretat de nivell bàsic**; mitjà i alt (art. 81.3.a RLOPD).

Entre les mesures de nivell alt hi ha la que estableix l'apartat 5è de l'art. 103 del RLOPD referit a les obligacions de control del responsable de seguretat, que en relació amb el registre d'accessos, estipulava el següent:

"El responsable de seguretat s'ha d'encarregar de revisar almenys una vegada al mes la informació de control registrada i ha d'elaborar un informe de les revisions realitzades i els problemes detectats".

De conformitat amb el que s'ha exposat, tal com indicava la persona instructora el fet recollit al punt 2 de l'apartat de fets provats constitueix una infracció greu de l'article 44.3.h) de l'LOPD, que tipifica com a tal:

"Mantenir els fitxers, locals, programes o equips que continguin dades de caràcter personal sense les degudes condicions de seguretat que es determinin per via reglamentària."

5.- L'article 21 de la Llei 32/2010, en consonància amb l'article 46 de l'LOPD, preveu que quan les infraccions les comet una administració pública la resolució que declara la comissió d'una infracció ha d'establir les mesures que escau adoptar perquè cessin o se'n corregeixin els efectes. Tal com indicava la persona instructora, en relació al fet provat 2n es considera que no procedeix requerir cap mesura correctora, atès que el CSPT ha acreditat haver aprovat un procediment d'auditoria del registre d'accessos en el qual es contempla la revisió mensual de la informació de control per part del responsable de seguretat, alhora que afirma haver iniciat les dites auditories mensuals al mes de gener de 2018.

En relació amb el fet provat 1r tampoc es considera necessari requerir cap mesura correctora per tal de corregir els efectes de la infracció, atès que es tracta d'un fet puntual ja consumat. D'altra banda, i en relació amb aquest fet provat, cal assenyalar que el CSPT va incoar un expedient disciplinari a les dues persones a qui es vinculava de forma personal i indubtable l'usuari i contrasenya amb la qual es va accedir a la història clínica de la persona aquí denunciada, per la qual cosa tampoc procedeix proposar al CSPT que iniciï actuacions disciplinàries a les que es refereix l'article 21.2 de la Llei 32/2010.

Resolució

Per tot això, resolc:

1.- Declarar que el Consorci Corporació Sanitària Parc Taulí de Sabadell ha comès, en primer lloc, una infracció greu prevista a l'article 44.3.d) en relació amb l'article 10; i en segon lloc, una infracció greu prevista a l'article 44.3.h), en relació amb l'article 9, tots ells de l'LOPD.

No procedeix requerir mesures correctores per corregir els efectes de la infracció, de conformitat amb el que s'ha exposat al fonament de dret 5è

- 2.- **Notificar** aquesta resolució al Consorci Corporació Sanitària Parc Taulí de Sabadell.
- 3.- Comunicar **aquesta** resolució al Síndic de Greuges i **traslladar**-l'hi literalment, segons el que especifica l'**acord** tercer del Conveni de col·laboració entre el Síndic de Greuges de Catalunya i l'Agència Catalana de Protecció de **Dades**, de data 23 de juny de 2006.
- 4.- Ordenar que es publiqui aquesta **resolució** al web de l'Autoritat (www.apd.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de **Protecció** de Dades, l'entitat imputada pot interposar, amb caràcter **potestatiu**, un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que **preveuen** l'article 123 i següents de l'LPAC. També pot interposar directament un recurs **contenciós** administratiu davant els jutjats **contenciosos** administratius, en el termini de dos **mesos** a comptar des de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Si l'**entitat** imputada manifesta a l'Autoritat la seva intenció d'interposar un recurs **contenciós** **administratiu** contra la resolució ferma en via administrativa, la **resolució** se suspendrà **cautelament** en els termes previstos a l'article 90.3 de l'LPAC.

Igualment, l'entitat imputada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora

CPISR-1 C M. Àngels
Barbarà Fondevila

Signat digitalment per CPISR-1
C M. Àngels Barbarà Fondevila
Data: 2018.11.09 10:52:59
+01'00'

M. Àngels Barbarà i Fondevila

Barcelona, (a la data de la **signatura** electrònica)

